

# ТОМСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1916 ГОДЪ.

№ 23.

1 Декабря.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цена годовому изданію, съ дост. и перес. 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи, Черепичная, 8.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Высочайшая благодарность.

16 ноября сего года отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ г. Управляющимъ губерніей получена слѣдующая телеграмма:

„Искренно благодарю представителей казенныхъ учрежденій Томска за поздравленія, выраженные чувства и за заботы объ участи нуждающихся бѣдныхъ чиновниковъ. „МАРІЯ“

Послѣ молебна 14 ноября въ Кафедральномъ соборѣ, въ день рожденія ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ, въ Губернскомъ Управленіи состоялось объединенное собраніе представителей всѣхъ Вѣдомствъ. На этомъ собраніи Управляю-



шимъ губерніей было предложено покупать облигаціи военнаго займа 2 выпуска съ разсрочкой уплаты, внося около 8 рублей на каждую въ 100 рублевую облигацію и закладывая по 88 рублей.

Въ тотъ же день 14 ноября начальствующими лицами Томской губерніи была составлена и повергнута къ стопамъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА нижеслѣдующая телеграмма:

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО.

Сегодня, въ пятидесятый разъ, вся Россія празднуетъ день рожденія ВАШЕГО. Въ этотъ день наша армія, многочисленнѣе которой еще не видалъ міръ, доблестно руководимая Вашимъ Августѣйшимъ Сыномъ въ горахъ Арменіи и отъ Чернаго до Балтійскаго моря, громомъ орудій разящихъ врага, салютуетъ своей Царицѣ Матери. Въ радостномъ предчувствіи побѣды, восторженно внимая этому салюту, мы, представители всѣхъ казенныхъ учрежденій Томска, рѣшили ознаменовать великій сегоднешній день способомъ, доступнымъ намъ, жителямъ далекой Сибири. Путемъ ежемѣсячныхъ отчисленій изъ содержанія, получаемого нами и нашими сослуживцами, мы образуемъ капиталъ, на который будутъ пріобрѣтаться облигаціи военнаго займа, заложенные въ максимальной суммѣ. Это даетъ намъ возможность, на сравнительно небольшія средства, пріобрѣсти весьма значительное количество заложенныхъ облигацій, которыя затѣмъ будутъ выкуплены нами такими же ежемѣсячными взносами. Образовавшійся такимъ образомъ капиталъ пойдетъ на нужды бѣднѣйшихъ чиновниковъ и главнымъ образомъ тѣхъ изъ нихъ, кто сейчасъ сражается въ рядахъ арміи. Благословите насъ, Матушка Царица, на это дѣло, дающее возможность и намъ чиновникамъ принять участіе въ займѣ и тѣмъ самымъ помочь нашимъ героямъ. Да продлитъ Господь Богъ Ваши дни еще на долгіе годы и да поможетъ Онъ



Вашему Августѣйшему Сыну закончить Его ратные труды полной побѣдой на радость ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и всей необъятной Россіи.

Управляющій Томской губерніей *Палеологъ*.

**Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 2 ноября 1916 за № 8113, о повсемѣстномъ церковномъ сборѣ на Сербію въ Новый годъ.**

Святѣйшій Синодъ, принимая въ соображеніе, что духовенство Сербіи, какъ изъяснено въ письменномъ сообщеніи Митрополита Сербскаго, претерпѣваетъ отъ болгаръ и австрійцевъ, занявшихъ страну, тяжкія бѣдствія и преслѣдованія, что семьи этихъ страдальцевъ, изъ коихъ многіе убиты или уведены въ плѣнъ, остаются безъ всякихъ средствъ пропитанія, и признавая необходимымъ оказать братскому православному духовенству матеріальное вспоможеніе, опредѣляетъ: разрѣшить произвести во всѣхъ церквяхъ Имперіи въ первый день наступающаго Нового Года сборъ пожертвованій въ пользу Сербіи съ тѣмъ, чтобы имѣющія поступить путемъ этого сбора деньги чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ были представлены въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе для отправления потомъ Архіепископу Бѣлградскому Митрополиту Сербскому Димитрію, о чемъ для надлежащаго исполненія напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

О таковомъ опредѣленіи Духовная Консисторія даетъ знать о.о. настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ епархій для должнаго исполненія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Томскій и Алтайскій, 22 ноября с. г. отбылъ изъ г. Томска для обозрѣнія церквей Нарымскаго края.



## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### 1.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 17-го октября сего года за № 6385, Духовная Консисторія имѣла сужденіе по рапорту, благочиннаго 10-го округа съ приложеніемъ журнала благочинническаго свѣдѣнія: 1) о назначеніи причтамъ благочинія на время войны пособія, въ видѣ добавочнаго жалованья (по 300 руб. священнику и діакону въ годъ и 240 руб. псаломщику), 2) о назначеніи постоянного казеннаго жалованья причтамъ, не получающимъ такового (600 руб. на трехчленный причтъ и 400 руб. — двухчленный) съ доведеніемъ до этой нормы жалованья причтовъ, получающихъ оное, но въ меньшемъ размѣрѣ, и 3) объ открытіи въ существующихъ кредитныхъ учрежденіяхъ долгосрочной ссуды многосемейнымъ членамъ причтовъ подъ общее ручательство духовенства, или объ открытіи временнаго Обще-епархіальнаго Кредитнаго Учрежденія на сей предметъ.

По первому вопросу — на оказаніе пособій нуждающемуся духовенству, по случаю обстоятельствъ военного времени, отпущено отъ Казны 10 милліоновъ рублей. Эта сумма Центральнымъ Управленіемъ Духовнаго Уѣдомства распредѣлена между епархіями, при чемъ Сибирь исключена изъ списка епархій, коимъ ассигновано пособие, какъ равно исключена была Сибирь и при назначеніи въ апрѣлѣ сего года процентныхъ прибавокъ чиновникамъ на дороговизну. Новыхъ кредитовъ на оказаніе пособій духовенству отпускаемо не было. При таковыхъ обстоятельствахъ Консисторія находитъ затруднительнымъ возбужденіе какихъ либо ходатайствъ о назначеніи пособій Сибирскимъ причтамъ вообще и въ частности причтамъ 10-го благочинія.

Второй вопросъ Консисторія полагала бы рассмотретьъ совмѣстно съ ходатайствами другихъ благочиній



о назначеніи жалованья изъ ассигнованнаго кредита въ 20 тысячъ рублей.

Что касается вопроса объ открытіи причтамъ долгосрочной ссуды въ имѣющихся кредитныхъ учрежденіяхъ подъ ручательство духовенства, то таковыя кредитныя операціи, насколько извѣстно Консисторіи, не предусмотрены уставами кредитныхъ учреждений. Есть соло-вексельный кредитъ, но духовенство по закону не имѣетъ права обязываться векселями.

Вопросъ объ открытіи Общеенархіальнаго Кредитнаго Учрежденія или, вѣрнѣе говоря, ссудной кассы, (на пособіе существующаго на Волыни такого рода кредитнаго учрежденія, организовавшаго архимандритомъ Виталемъ), Консисторія полагала бы передать на обсужденіе и будущаго быть въ декабрѣ благотворительнаго съѣзда.

Изложенное постановленіе Консисторіи, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 4 ноября с. г. за № 6822, печатается въ „Енархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

## II.

Томское Енархіальное Начальство, обсудивъ вопросъ о выдѣленіи изъ благочинія 23-го округа новаго благочинническаго округа, рѣшеніемъ, отъ 16-го іюля—11-го ноября 1916 года за №№ 4354 и 6918, опредѣлило: съ перваго января тысяча девятьсотъ семнадцатаго года изъ благочинія 23-го округа выдѣлить новое благочиніе, наименовавъ его „благочиніе градо-Кавенскихъ церквей“, въ составъ новаго благочинія входятъ слѣдующія церкви: градо-Кавенскій соборъ, Кавенская Іоанно-Предтеченская церковь и села: Булатовское, Антошиновское, Михайловское, Каминское, Ново-Троицкое, Верхне-Ичинское, Бергульское, Каселевское, Чумаковское, Балмановское и Осиново-Колковское: въ благочиніи 23-го округа, за выдѣленіемъ новаго, остаются церкви, слѣдующихъ сель:



Убинскаго, Раисенскаго, Маршанскаго, Миргородскаго, Каргатекаго, Карганскаго, Рождественскаго, Дубровскаго, Ново-Дубровскаго, Борисо-Глѣбскаго, Колмаговскаго и Яковлевскаго, съ резиденціей благочиннаго въ селѣ Убинскомъ. Благочиннымъ вновь образованнаго благочинія „градо-Каинскихъ церквей“ назначенъ благочинный 22-го округа, священникъ Евгеній Вѣлоруссовъ, съ освобожденіемъ его отъ обязанностей благочиннаго 22-го округа, а къ исп. об. благ. 22-го округа допущенъ священникъ церкви села Кожевниковскаго Іоаннъ Рождественскій.

### Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Училища извѣщаетъ, что Епархіальныя стипендіи на настоящій учебный годъ разрѣшено Его Преосвященствомъ распредѣлить такъ:

*Принять на полное епархіальное содержаніе.*

А) Сиротъ:

І-й классъ основной.

Богословскую Софію, Жалыбину Антонину, Заборскую Анну, Завадовскую Евлалію, Попову Зою, Попову Ольгу, Репьеву Зинаиду, Рошину Валентину, Серницкую Антонину, Студенскую Валентину, Юрьеву Анастасію.

І-й классъ парал.

Богоявленскую Ольгу, Герасимову Марію, Жигулеву Клавдію, Лоптуновскую Лидію, Пархомову Александру, Рождественскую Евлалію, Рождественскую Марію.

ІІ-й классъ основн.

Гришакову Елизавету, Жалыбину Марію, Корнатову Антонину, Кумандину Анну, Лоптуновскую Марію, Оттыгашеву Валентину, Русанову Вѣру, Русанову Елену, Скопину Ксенію, Сметанину Валентину, Смѣловскую Александру, Тимофееву Зинаиду, Торопову Анну, Чистосердову Зинаиду, Штыгашеву Зою.



II-й классъ парал.

Касаткину Татьяну.

III-й классъ основн.

Большанину Александру, Введенскую Елизавету, Никольскую Клавдію, Рождественскую Клавдію, Романову Антонину, Соловьеву Марію, Тяжелову Юлію.

III-й классъ парал.

Богоявленскую Надежду, Жигулеву Анну, Найдалову Зинаиду, Колоколову Клавдію, Конзычакову Клавдію, Лаврову Зою, Музалевскую Татьяну, Никольскую Нину, Пономареву Марію, Ракитину Наталію.

IV-й классъ основн.

Герасимову Евгению, Дьяконову Анну, Магницкую Фаину, Невскую Марію, Новикову Клавдію, Рождественскую Валентину, Студенскую Феофанію, Чернявскую Зою.

IV-й классъ парал.

Веревкину Анну, Жалыбину Агнію, Лаврову Юлію, Протасову Елену, Пузанову Евгению, Смирнову Анну, Соколову Музу, Соловьеву Валентину, Тискинекову Олимпіаду, Ушакову Агриппину, Троицкую Любовь.

V-й классъ осн.

Богословскую Нину, Гусеву Наталію, Кондаурову Глафиру, Магницкую Марію, Моцартову Евдокію, Музалевскую Раису, Мухину Екатерину, Рощину Евфалію, Сметанину Ольгу, Хрущеву Вѣру, Яхонтову Нину, Фоминскую Вѣру, Минкевичъ Анну.

V-й классъ парал.

Беллицкую Марію, Вознесенскую Наталію, Дроздову Марію, Мамину Глафиру, Мухину Раису, Никольскую Софію, Орлову Елену, Юрьеву Елизавету.

VI-й классъ основ.

Завадовскую Марію, Крылову Ольгу, Носову Людмилу, Орлову Зинаиду.



VI-й классъ парал.

Зайкову Киріену, Крылову Серафиму, Некрасову Надежду, Попову Надежду, Соколову Анну, Екшибарову Елизавету.

VII-й классъ.

Доброву Анну, Ростовцеву Серафиму, Смирнову Екатерину, Соколову Таисію, Туберовскую Александру.

*Б. Дѣтей заштатныхъ родителей.*

Окорокову Вѣру—(II осн. кл.), Окорокову Зинаиду (III п. к.) Пономареву Валентину (IV осн. кл.), Экзерцеву Нонну (IV пар. к.) Пономареву Зою (V осн. кл.), Покровскую Юлію (VI п. кл.).

*В) Дѣтей лицъ, призванныхъ на войну.*

I класса: Волоскову Екатерину, Исаенко Анастасію, Мещерякову Софію, Копьеву Анну, Саввину Марію, Орловскую Зинаиду, Тюкову Александру, Филиппову Серафиму, Скворцову Людмилу.

II класса: Евстратову Ольгу, Мещерякову Любовь, Моляръ Анну, Скворцову Евлампію.

III класса: Коченгину Павлу.

V класса: Скворцеву Александру.

VI класса: Скворцову Августу.

*Г) Дѣтей многосемейныхъ родителей.*

а) Псаломщиковъ и діаконъ на псаломщ. вакансіи (изъ 2-хъ учащихся одну, изъ 3-хъ—двухъ).

Смѣловскую Александру, Смѣльскую Руфину, Соловьеву Маріониллу, Шаркову Нину, Ярову Евдокію, Ярову Лидію, Барышеву Таисію, Солдатову Анастасію, Завадовскую Варвару, Фелидову Зою, Рязанову Елену, Дзюбенко Надежду, Дмитровскую Лидію, Згурскую Анастасію, Зуйкову Марію, Рафальскую Анну.

б) Дочь учительницы ц.—п. школы—Бѣленникову Клавдію.

в) Священниковъ—(изъ 5-ти учащихся—одну).



Марсову Фелицату—III класса.

II) *На полуепархіальное содержаніе:*

А) Дочерей псаломщицъ въ (діаконовъ и священниковъ на псаломщицкой вакансіи): Денисевичъ Домнику, Нежильцову Зою, Быстрицкую Анастасію, Анисимову Вѣру, Дзюбенко Любовь, Александровскую Анну, Макаренко Лидію, Сутормину Вѣру.

Б) Дочерей священниковъ—(изъ 4-хъ и 5-ти учащихся одну) Кольцову Ольгу, Емельянову Анфису, Аргентову Зинаиду, Орлову Татьяну, Пасшакъ Ангелину, Сидонскую Антонину, Савицкую Ольгу, Смѣльскую Ларису, Толмачеву Анну.

Въ виду того, что за сдѣланнымъ распредѣленіемъ больше епархіальныхъ стипендій въ распоряженіи Совѣта нѣтъ, всѣмъ священникамъ, у коихъ обучается не болѣе 3-хъ челоуѣкъ, въ прошеніи отказать, а именно:

Копьеву Николаю, Лукину Никандру, Мраморнову Иннокентію, Никитину Іоанну, Остроумову Петру, Осколкову Іоанну, Ващинскому Сергію, Благовѣщенскому Петру, Околовичъ Стефану, Разумову Константину, Федорову Александру, Боброву Александру, Попову Стефану, Владыкину Іоанну, Бѣлевскому Василию, Павскому Николаю, Анохину Космѣ, Иволину Георгію, Жукову Іакову, Никольскому Димитрію, Ильинскому Іосифу, Атаназевичъ Димитрію, Іакову Авсенеу.

III) *Предоставлены стипендіи:*

Шулбаевой Манефѣ, Мельниковой Аниѣ, а освободившаяся стипендія за окончаніемъ курса ученицы VII класса—Токпешевой Анны—раздѣлена пополамъ между двумя воспитанницами, дочерьми священниковъ—миссіонеровъ: Зыряновой Маріей и Васильевой Анной.

IV) *Приняты на сверхъ-штатное содержаніе:*

Юрѣва Анфія, Хворова Антонина, Виноградова Зоя, Вознесенская Елена, Попова Лидія, Булгакова Антонина, Фелидова Марія, Титова Валентина, Сбитнева Марія.

Состоявшія на Епархіальномъ содержаніи въ прошед-



шемъ учебномъ году, но не числящихся въ печатаемыхъ спискахъ, въ настоящемъ уч. году епархіальнымъ содержаніемъ не будутъ пользоваться.

Справка 1-я. Вакансій, согласно постановленія съѣзда Духовенства 1915 года, полныхъ епархіальныхъ 140, полу-епархіальныхъ 30.

Справка 2. Воспитанницы VII и приготовит. классовъ при распредѣленіи епархіальн. содержанія въ расчетъ не принимаются.

*Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.*

Согласно журнала № 13 Съѣзда Духовенства 1915 года, плата за пансіонерное содержаніе въ училищѣ на 1916—17-й учебный годъ остается прежняя: съ дѣтей священниковъ—132 р., съ дѣтей штатныхъ діаконовъ—115 р., съ дѣтей псаломщиковъ—96 р. Плата въ этомъ размѣрѣ взимается Совѣтомъ съ 15 августа 1915 года. Съ вновь поступившихъ въ училище въ 1916 году на первоначальное обзаведеніе будетъ взыскано по 20 рублей.

**Отчетъ Воскресенскаго церковно-приходскаго попечительства въ гор. Ново-Николаевскѣ за сентябрь и октябрь мѣсяцы 1916 года.**

#### СЕНТЯБРЬ.

Приходъ. Оставалось къ 1-му сентября 1916 года: наличными: 382 руб. 32 коп., билетами: 33 руб. А всего 415 р. 32 к. Въ сентябрѣ мѣсяцъ поступило, пожертвовано г. Красновымъ 1 руб.; высыпано изъ кружекъ 14 руб. 94 коп.; пожертвовано неизвѣстной 8 руб.; выручено отъ продажи книгъ и картинъ въ кіоскѣ 56 руб. 57 коп.; поступило отъ Ново-Николаевскаго Отдѣла Всероссійскаго О-ва попеченія о бѣженцахъ на содержаніе дѣтей-пріюта 500 руб.; Итого въ сентябрѣ поступило 580 руб. 51 коп. А всего поступило съ остаткомъ: наличными: 962 руб. 83 коп., билетами: 33 р. А всего 995 руб. 83 коп.



Расходъ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ по кассовой книгѣ значится расхода: 1) На содержаніе дѣтей-пріюта 27 руб. 12 коп.; 2) На содержаніе дѣтей ремесленниковъ 75 руб.; 3) За квартирное помѣщеніе для дѣтей-пріюта 45 руб.; 4) На баню 4 руб.; 5) На отопленіе и освѣщеніе 27 руб. 50 к. 6) на содержаніе лошади и коровы 24 руб. 90 коп.; 7) Уплатено за швейную машину для пріюта 35 руб.; 8) На жалованье служащимъ въ пріютѣ 85 руб. 75 коп.; 9) Мелочныхъ и канцелярскихъ расходовъ 11 руб. 54 коп. и 10) На выдачу пособія семьямъ лицъ, призванныхъ на войну за время съ 15 августа по 15 октября 109 руб. 20 коп. А всего въ сентябрѣ мѣсяцѣ расхода 445 руб. 01 коп.

Къ 1-му октября на приходѣ значится остатка: наличными: 517 руб. 82 коп. билетами: 33 руб. А всего 550 р. 82 к. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ пріютѣ призрѣвалось 60 душъ дѣтей-бѣженцевъ 42 мальчика и 18 дѣвочекъ. Изъ нихъ 20 душъ мальчиковъ обучаются ремесламъ въ мастерскихъ при пріютѣ: столярной, слесарной, сапожной и переплетной. 11 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ учатся въ начальной школѣ и 16 душъ дѣтей возрастомъ до 7 лѣтъ находятся въ пріютѣ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ выдано денежное пособіе 34 семействамъ воиновъ, ушедшихъ на войну.

## ОКТАБРЬ.

Приходъ. Оставалось къ 1-му октября 1916 года: наличными: 517 руб. 82 коп., билетами: 33 руб. А всего 550 руб. 82 коп.

Въ отябрѣ мѣсяцѣ поступило: За проданныя бочки 80 руб.; выслано изъ кружекъ 8 руб. 44 коп.; поступило однодневнаго кружечнаго сбора 22 октября въ пользу семействъ русскихъ воиновъ 62 руб. 26 коп.; отъ Ново-Николаевского отдѣла Всероссійскаго О-ва попеченія о бѣженцахъ на содержаніе дѣтей-бѣженцевъ 400 руб. Итого въ октябрѣ поступило 850 руб. 70 коп. А всего поступило съ остаткомъ: наличными: 1363 руб. 52 коп., билетами: 33 руб. А всего 1401 руб. 52 коп.



Расходъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ по кассовой книгѣ значится расхода 1) На содержаніе дѣтей приюта 323 руб. 84 коп.; 2) На содержаніе лошади и коровы 67 руб. 45 коп.; 3) На баню 8 руб. 40 коп.; 4) отопленіе и освѣщеніе 53 руб. 20 коп.; 5) На жалованье служащимъ въ приютѣ 93 руб.; 6) Канцелярскихъ расходовъ 95 коп.; 7) За квартиру подъ приютъ 45 руб. 8) Технику за составленіе плана „приюта-школы“ 25 руб.; 9) Уплочено по счетамъ: за починку колеса, 2 дерев. лопаты, поправку печи, за 5 фун. веревки, ковку лошади, побѣлку стѣнъ въ приютѣ и проч. 55 руб. 75 коп. и 10) Уплочено за 2-ѣ кадки 24 руб. „ коп.. А всего въ расходѣ за октябръ мѣсяцъ 696 руб. 59 коп..

Къ 1-му ноябрю на приходѣ значится остатка: наличными: 671 руб. 93 коп., билетами: 33 руб. А всего 704 р. 93 к.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ призрѣвалось въ приютѣ 60 душъ. Изъ нихъ 42 мальчика, 18 дѣвочекъ. Изъ нихъ 20 мальчиковъ обучаются ремесламъ въ мастерскихъ при приютѣ: столярной, слесарной, сапожной и переплетной. 11 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ учатся въ начальной школѣ и 16 душъ въ возрастѣ до 7 лѣтъ находятся все время въ приютѣ.

Утверждается.

Епископъ Анатолій.

№ 7889.

18 декабря 1915 г.

## У с т а в ъ

**Попечительства при Стефано-Савваитской церкви Томскаго духовнаго училища.**

Цѣль Попечительства.

§ 1. Попечительство имѣетъ своею цѣлью оказаніе матеріальной помощи нуждающимся ученикамъ Томскаго духовнаго училища, какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія, во время обученія ихъ въ училищѣ и удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ безприходной училищной церкви.



§ 2. Для достиженія указанной цѣли Попечительство, во-1-хъ, а) доставляетъ нуждающимся ученикамъ одежду, обувь, учебники и учебныя пособія и принадлежности; б) вносить плату за помѣщеніе бѣдныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи, а въ случаѣ невозможности сего, по какимъ-либо причинамъ, нанимаетъ для нихъ особую квартиру; в) выдаетъ нуждающимся ученикамъ денежныя пособія; г) печется о больныхъ сиротахъ оказаніемъ медицинской помощи или взносомъ денегъ за лѣченіе посторонними врачами-специалистами; во-2-хъ, удовлетворяетъ неотложнымъ нуждамъ училищной церкви и заботится о благоукрашеніи ея.

Примѣчаніе. Съ расширеніемъ дѣятельности Попечительства и увеличеніемъ матеріальныхъ средствъ, помощь бѣднымъ ученикамъ можетъ быть оказываема а) приобрѣтеніемъ необходимыхъ предметовъ для внѣклассныхъ занятій воспитанниковъ (пѣніе, музыка, рисованіе, ремесла); б) назначеніемъ денежныхъ пособій для проѣзда къ роднымъ.

§ 3. При оказаніи вспоможенія учащимся принимается во вниманіе не только степень нужды ихъ, но также успѣхи, прилежаніе и хорошее поведеніе.

§ 4. Желающіе получить пособіе обращаются съ просьбой къ Смотрителю училища, который въ свое время передаетъ ее на разсмотрѣніе и рѣшеніе Совѣта Попечительства.

## II. Составъ Попечительства.

§ 5. Попечительство состоитъ подъ покровительствомъ Епархіальнаго Архіерея.

§ 6. Въ составъ Попечительства входятъ всѣ лица, состоящіе на службѣ въ училищѣ (начальствующіе, воспитатели и учащіе). Членами Попечительства могутъ быть также всѣ совершеннолѣтнія лица христіанскаго вѣроисповѣданія обоюго пола, всѣхъ званій и состояній, кромѣ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

Примѣчаніе. Къ числу учащихся не относятся 1) священнослужители, состоящіе студентами духовныхъ



академій, 2) офицеры, состоящіе слушателями военных академій и 3) лица, продолжающія образованіе по окончаніи полного курса высшаго учебнаго заведенія.

§ 7. Члены Попечительства раздѣляются а) на почетныхъ, въ число которыхъ избираются лица, оказавшія особыя услуги Попечительству, или участіе которыхъ въ Попечительствѣ будетъ признано весьма полезнымъ; б) пожизненныхъ, единовременно пожертвовавшихъ Попечительству не менѣе ста рублей; в) дѣйствительныхъ, единовременно внесшихъ въ пользу Попечительства не менѣе пятидесяти рублей или вносящихъ въ кассу Попечительства ежегодно не менѣе трехъ рублей и г) сореоовнвателей, которые, не обязуясь членскимъ взносомъ, оказываютъ Попечительству содѣйствіе какими-либо пожертвованіями или же своими трудами въ пользу Попечительства.

Примѣчаніе. Смотритель училища и Помощникъ Смотрителя, а также члены училищнаго Правленія отъ духовенства, считаются, по занимаемымъ ими должностямъ, дѣйствительными членами Попечительства, помимо установленнаго для сего взноса.

§ 8. Почетные члены Попечительства избираются общимъ его собраніемъ, посредствомъ баллотировки, по предложенію предсѣдателя или заявленію не менѣе одной трети всѣхъ членовъ Попечительства, присутствующихъ въ общемъ собраніи.

§ 9. Прочіе члены Попечительства принимаются Совѣтамъ онаго, по заявленію или желанію выполнить условія, соотвѣтствующія тому разряду членовъ, въ который они желаютъ вступить.

Примѣчаніе. Не сдѣлавшіе установленнаго взноса въ теченіе года считаются выбывшими изъ состава членовъ Попечительства, но съ сохраненіемъ права снова вступить въ оное.

§ 10. Члены Попечительства приглашаются содѣйствовать распространенію идей и дѣятельности Попечительства.



§ 11. Лица, сдѣлавшія пожертвованія вещами на значительную сумму, по усмотрѣнію Общаго Собранія, могутъ быть принимаемы въ составъ членовъ Попечительства съ соотвѣтствующимъ званіемъ.

### III. Средства попечительства.

§ 12. Средства Попечительства состояются а) изъ имѣющихся денежныхъ пожертвованій въ пользу нуждающихся учениковъ училища; б) изъ ежегодныхъ членскихъ взносов; в) изъ единовременныхъ пожертвованій почетныхъ и пожизненныхъ членовъ Попечительства и постороннихъ лицъ деньгами и вещами и также отказовъ по духовнымъ завѣщаніямъ; г) изъ суммъ по сбору въ училищной церкви въ особую кружку съ надписью „Кружка Попечительства“; д) изъ % на капиталы Попечительства; е) изъ суммъ, поступающихъ по книжкамъ или подписнымъ листамъ Попечительства; ж) изъ сбора отъ устройства народныхъ чтеній; публичныхъ лекцій, духовныхъ концертовъ въ пользу Попечительства, устраиваемыхъ въ училищномъ зданіи или другомъ опредѣленномъ мѣстѣ, съ разрѣшенія всякій разъ надлежащей власти.

Примѣчаніе. Желаящимъ членамъ Попечительства выдаются Совѣтомъ онаго книжки для сбора пожертвованій въ кругу знакомыхъ.

§ 13. Всѣмъ поступающимъ въ общество денежнымъ суммамъ и вещамъ ведется точная записъ, а равно ведется и отчетность въ расходованіи ихъ.

§ 14. Всѣ поступающія въ попечительство суммы, по назначенію своему, подраздѣляются на капиталы: неприкосновенный (основной) и расходный.

§ 15. Попечительству предоставляется образовывать, согласно постановленію общаго собранія его членовъ, запасный и спеціальные капиталы.

§ 16. Неприкосновенный капиталъ составляется: а) изъ имѣющихся пожертвованій на нужды бѣдныхъ учениковъ (§ 13—а); б) изъ взносовъ почетныхъ и пожизненныхъ



членовъ Попечительства и пожертвованій, сдѣланныхъ подъ условіемъ неприкосновенности, — в) а также изъ опредѣленнаго количества процентовъ, ежегодно отчисляемыхъ со всѣхъ доходовъ Попечительства. Точный размѣръ сихъ отчисленій опредѣляется общимъ собраніемъ, но не менѣе 10% изъ валового дохода.

§ 17. Порядокъ образованія и расходованія запаснаго капитала опредѣляется общимъ собраніемъ.

§ 18. Образуемые, согласно § 15, спеціальныя капиталы состоятъ изъ пожертвованій, дѣлаемыхъ со строго опредѣленною цѣлью (наприм., на учебники, на одежду, на взносъ платы за содержаніе и т. д.) и отчисленій изъ общихъ доходовъ Попечительства, если то будетъ признано необходимымъ общимъ собраніемъ. Доходы съ каждаго спеціального капитала должны быть обращаемы исключительно на опредѣленное при образованіи капитала назначеніе.

§ 19. Расходный капиталъ образуется изъ всѣхъ поступленій, не входящихъ въ составъ неприкосновеннаго, запаснаго и спеціальныхъ капиталовъ, а также изъ процентовъ съ неприкосновеннаго капитала и капитала запаснаго, если таковой будетъ.

Примѣчаніе. По окончаніи года, въ случаѣ полученія остатка отъ расходнаго капитала, общему собранію предоставляется право перечислять этотъ остатокъ въ неприкосновенный капиталъ или причислять къ суммамъ, подлежащимъ израсходованію въ слѣдующемъ году.

§ 20. Капиталы Попечительства хранятся, согласно опредѣленію общаго собранія, въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка, въ сберегательныхъ кассахъ, казначействахъ и другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Капиталы вносятся на имя Попечительства.

Примѣчаніе. Полученія денежныхъ суммъ производятся по заявленію Совѣта Попечительства, за подписью Предсѣдателя и Казначея Совѣта.

§ 21. Небольшія денежные суммы, необходимыя на бли-



жайшіе текущіе расходы, могутъ находиться на рукахъ у казначея. Размѣръ такихъ суммъ опредѣляется общимъ собраніемъ Попечительства.

§ 22. Для записи прихода и расхода какъ денежныхъ такъ и другихъ поступлений, Попечительство имѣеть 1) особую приходо-расходную книгу, прошнурованную, пронумерованную, шнуроприпечатанную и скрѣпленную подписью Смотрителя училища и дѣлопроизводителя Правленія; 2) квитанціонную книгу за подписью Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Совѣта Попечительства.

§ 23. Расходование суммъ на нужды училищной церкви и выдача вспомоствованій нуждающимся ученикамъ производится по опредѣленію Совѣта Попечительства. Въ случаѣ непредвидѣнной нужды мелкіе расходы, въ сложности своей не превышающіе 50 рублей въ учебную четверть года, дѣлаются по распоряженію Предсѣдателя Совѣта, но о такихъ расходахъ должно быть сообщено Совѣту Попечительства въ ближайшее засѣданіе онаго.

#### IV Управление дѣлами Попечительства.

§ 24. Завѣдываніе дѣлами Попечительства возлагается на Совѣтъ Попечительства и на общія собранія его членовъ.

##### А. Совѣтъ Попечительства.

§ 25. Совѣтъ Попечительства составляютъ непремѣнные и выборные члены. Непремѣнными членами состоятъ Смотритель училища и Помощникъ Смотрителя.

Выборные члены въ количествѣ шести избираются общимъ собраніемъ Попечительства изъ дѣйствительныхъ, почетныхъ и пожизненныхъ членовъ на два года.

§ 26. На случай продолжительнаго отсутствія или выбытія выборныхъ членовъ Совѣта ранѣе срока, на который они избраны, общее собраніе избираетъ къ нимъ на тотъ же срокъ трехъ кандидатовъ. Кандидатъ, вступившій въ составъ Совѣта, остается въ немъ до того срока, на который былъ



избранъ выбывшій членъ Совѣта, но не далѣе того срока, на который былъ избранъ самъ кандидатъ.

§ 27. Члены Совѣта Попечительства избираются изъ своей среды ежегодно председателя, его товарища, казначея и секретаря.

Двѣ послѣднія должности могутъ быть соединены въ одномъ лицѣ.

• § 28. Всѣ члены Совѣта служатъ Попечительству безвозмездно; необходимая на канцелярскіе расходы сумма опредѣляется общимъ собраніемъ по представленію Совѣта.

§ 29 Совѣтъ Попечительства собирается по мѣрѣ надобности и по накопленіи дѣлъ, по письменнымъ приглашеніямъ Председателя, но не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, за исключеніемъ вакаціонныхъ мѣсяцевъ.

Кромѣ того, въ случаяхъ экстренной надобности засѣданія Совѣта назначаются по приглашенію Председателя или по заявленію членовъ Совѣта (не менѣе трехъ).

§ 30. Для законности засѣданія Совѣта необходимо присутствія не менѣе, чѣмъ половины общаго числа членовъ Совѣта, не считая въ томъ числѣ председательствующаго.

• § 31. Рѣшенія Совѣта постановляются простымъ большинствомъ голосовъ участниковъ засѣданія.

Примѣчаніе. Заключительныя рѣшенія Совѣта каждый разъ записываются въ особый журналъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ председательствующаго даетъ перевѣсъ.

§ 32. Предметами засѣданій Совѣта Попечительства служатъ: а) обсужденіе заявленій о настоятельныхъ нуждахъ училищной церкви и указаніе возможнаго удовлетворенія этихъ нуждъ изъ средствъ Попечительства; б) разсмотрѣніе прошеній и заявленій объ оказаніи вспомоствованій и назначеніе таковыхъ нуждающимся ученикамъ; в) веденіе прихода-расходной отчетности согласно съ общими узаконеніями; г) храненіе денежныхъ суммъ и всего имущества, принадлежащаго Попечительству; д) составленіе и представленіе го-



дового отчета съ актами ревизіонной комиссіи Общему собранію; е) веденіе списковъ членовъ Попечительства; ж) работа объ увеличеніи числа членовъ Попечительства и объ увеличеніи средствъ Попечительства путемъ приглашенія къ пожертвованію и дѣятельному участію въ дѣлѣ Попечительства какъ членовъ онаго, такъ и постороннихъ, извѣстныхъ своею благотворительностью лицъ; з) завѣдываніе учрежденіями Попечительства; и) наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ годовыхъ членскихъ взносовъ, і) наблюденіе за исполненіемъ устава; к) веденіе сношеній съ подлежащими лицами и учрежденіями отъ имени Попечительства; л) созывъ общаго собранія Попечительства; м) исполненіе постановленій общихъ собраній; н) разсмотрѣніе заявленій отдѣльныхъ членовъ Попечительства; о) представленіе къ обсужденію общаго собранія вопросовъ, не разрѣшенныхъ Совѣтомъ, или выходящихъ за предѣлы его власти; п) предварительная разработка всѣхъ вообще дѣлъ, вносимыхъ въ общія собранія.

§ 33. Предсѣдатель Совѣта слѣдитъ за исполненіемъ устава Попечительства, а также постановленій Совѣта и общихъ собраній, равно за общимъ ходомъ дѣлъ общества, назначаетъ, открываетъ, ведетъ и закрываетъ засѣданія Совѣта, принимаетъ письменныя или словесныя просьбы отъ воспитанниковъ училища, принимаетъ входящія и подписываетъ исходящія бумаги Совѣта.

§ 34. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія Предсѣдателя Совѣта, его права о обязанности по Попечительству представляются его товарищу.

§ 35. Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ Попечительства, составляетъ протоколы засѣданій Совѣта, ведетъ алфавиты членовъ Попечительства и списки лицъ, прибѣгающихъ къ его помощи, съ указаніемъ собранныхъ относительно ихъ свѣдѣній, равно рода и размѣра оказаннаго имъ пособія, скрѣпляетъ исходящія отъ Попечительства бумаги и составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности Попечительства.



§ 36. Казначей принимаетъ поступающія въ Попечительство денежныя суммы и разныя пожертвованія и выдаетъ квитанціи въ полученіи оныхъ, производитъ по постановленію Совѣта или общихъ собраній всѣ денежныя операціи и выдачи деньгами и вещами подъ расписку получателей въ прихода-расходной книгѣ, ведетъ шнуровыя прихода-расходныя книги какъ денежныя, такъ и матеріальныя, и составляетъ годовой отчетъ о суммахъ общества.

§ 37. За отсутствіемъ казначея и секретаря, обязанности ихъ выполняютъ ихъ кандидаты, избираемые общимъ собраніемъ изъ членовъ Попечительства.

§ 38. Совѣтъ имѣетъ право приглашать въ свои засѣданія лицъ, не входящихъ въ его составъ, участіе коихъ въ обсужденіи дѣлъ можетъ оказаться полезнымъ (наприм., воспитателей училища). Лица эти пользуются правомъ совѣщательнаго голоса при разсмотрѣніи дѣлъ, по которымъ они приглашены.

§ 39. Члены Попечительства могутъ заявлять письменно или словесно Совѣту свои мнѣнія объ улучшеніяхъ или полезныхъ нововведеніяхъ по Попечительству. При отклоненіи Совѣтомъ заявленія, лицу, заявившему оное, предоставляется право требовать внесенія этого предложенія въ ближайшее Общее собраніе.

#### Б. Общія Собранія.

§ 40. Общія собранія бываютъ годичныя, чрезвычайныя и въ престольный праздникъ училищной церкви (28 октября).

Годичныя общія собранія созываются въ началѣ слѣдующаго за отчетнымъ года, а чрезвычайныя—въ случаяхъ экстренной надобности, по постановленію Совѣта, по требованію Епархіальнаго Преосвященнаго или по письменному заявленію не менѣе 10 членовъ Попечительства, живущихъ въ г. Томскѣ.

Примѣчаніе 1-е. Члены-соребннватели присутствуютъ на общемъ собраніи съ совѣщательнымъ голосомъ.



Примѣчаніе 2-е. О мѣстѣ, времени и предметахъ занятій общихъ собраній заблаговременно каждый разъ доводится до свѣдѣнія членовъ Попечительства повѣстками.

§ 41. Общія собранія открываются Предсѣдателемъ Совѣта Попечительства или замѣняющимъ его лицомъ (§ 34). Предсѣдателемъ же общаго собранія избирается собраніемъ изъ числа присутствующихъ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Попечительства особое лицо, не принадлежащее къ составу Совѣта.

§ 42. Для дѣйствительности засѣданій общихъ собраній необходимо присутствіе на немъ, по крайней мѣрѣ,  $\frac{1}{3}$  членовъ Попечительства, проживающихъ въ г. Томскѣ; для рѣшенія наиболѣе важныхъ вопросовъ, каковы: пріобрѣтеніе для Попечительства или продажа недвижимыхъ имуществъ, измѣненіе или дополненіе устава Попечительства и закрытіе онаго, — требуется присутствіе не менѣе  $\frac{2}{3}$  всѣхъ членовъ Попечительства, живущихъ въ г. Томскѣ.

§ 43. Въ случаѣ неприбытія въ общее собраніе требуемаго числа членовъ Попечительства, созывается, не ранѣе, впрочемъ, семи дней послѣ несостоявшагося собранія, новое, которое считается состоявшимся при наличности какого бы то ни было числа членовъ, о чемъ члены Попечительства своевременно въ повѣсткахъ о собраніи предупреждаются.

§ 44. Разсматриваемыя на общемъ собраніи дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ или баллотировкою, посредствомъ подачи записокъ каждымъ членомъ. Для рѣшенія же вопросовъ особо важныхъ, указанныхъ въ § 42 и подобныхъ, необходимо согласіе  $\frac{2}{3}$  присутствующихъ на собраніи членовъ.

§ 45. Предметы занятій общихъ собраній членовъ Попечительства составляютъ а) избраніе Предсѣдателя общаго собранія, почетныхъ и пожизненныхъ членовъ Попечительства, членовъ Совѣта и членовъ ревизіонной комиссіи, а также кандидатовъ къ нимъ; б) разсмотрѣніе, провѣрка и утвержденіе представляемыхъ Совѣтомъ отчетовъ о суммахъ дѣятель-



ности Попечительства и доклада по онымъ ревизіонной комисіи; в) разсмотрѣніе вопросовъ объ образованіи запаснаго и спеціальныхъ капиталовъ; г) опредѣленіе размѣра суммы, назначаемой на покрытіе канцелярскихъ расходовъ; д) обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ и предложеній, внесенныхъ Совѣтомъ Попечительства, со включеніемъ, если то окажется нужнымъ, предположеній объ измѣненіи или дополненіи устава Попечительства; е) обсужденіе проектовъ и мѣръ для увеличенія средствъ Попечительства; ж) постановленіе о пріобрѣтеніи, залогѣ или продажѣ недвижимыхъ имуществъ.

§ 46. Журналъ общаго собранія, со всѣми приложеніями, представляется Покровителю Попечительства Епархіальному Преосвященному.

Примѣчаніе. Предложенія объ измѣненіи или дополненіи устава Попечительства, по одобреніи ихъ общимъ собраніемъ, представляются на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея, съ объясненіемъ причинъ и соображеній, вызывающихъ таковыя измѣненія и дополненія устава.

#### V. Ревизія дѣлъ общества.

§ 47. Общее собраніе избираетъ изъ среды почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Попечительства ревизіонную комисію, въ составѣ трехъ лицъ. Предсѣдатель комисіи избирается членами ея изъ своей среды. На случай болѣзни или досрочнаго выбытія кого-либо изъ членовъ ревизіонной комисіи къ нимъ избираются тѣмъ же порядкомъ и на тотъ же срокъ два кандидата.

Примѣчаніе. Званіе членовъ Совѣта и членовъ ревизіонной комисіи—несовмѣстимы.

§ 48. Ревизіонная комиссія обязана возможно чаще контролировать суммы, имущество и книги Попечительства. На нея же обязанности лежитъ провѣрка годового отчета и смѣтъ Попечительства. Для сего Совѣтъ передаетъ комисіи отчеты и смѣты не позднѣе, какъ за двѣ недѣли до общаго собранія, на утвержденіе котораго они должны быть представлены.



§ 49. О результатах ревизии члены ревизионной комиссии дѣлають отмѣтки въ обревизованныхъ ими книгахъ и документахъ Попечительства.

§ 50. Ревизионная коммиссія представляетъ, по истеченіи года, общему собранію докладъ о результатахъ своей дѣятельности.

#### VI. Общія правила.

§ 51. Попечительство пользуется печатью Правленія училища.

§ 52. Попечительство имѣетъ право получать въ даръ, пріобрѣтать закономъ дозволенными способами имущества, въ томъ числѣ недвижимыя, владѣть, а равно закладывать и отчуждать таковыя.

§ 53. Годовые отчеты о суммахъ и дѣятельности Попечительства, по утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ, представляются Епархіальному Преосвященному и печатаются въ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

П р и м ѣ ч а н і е. Отчетный годъ Попечительства считается съ 1-го января.

§ 54. Если по какимъ-либо обстоятельствамъ Попечительство прекратитъ свои дѣйствія, то всѣ средства его, по обращеніи въ государственныя процентныя бумаги, поступаютъ въ качествѣ неприкосновеннаго капитала въ Правленіе Томскаго духовнаго училища, которое изъ 0/0-овъ этого капитала, по своему опредѣленію, должно оказывать помощь училищной церкви и бѣднымъ воспитанникамъ училища, причемъ всѣ дѣла Попечительства сдаются въ распоряженіе Правленія училища, а также и недвижимое имущество, которое эксплуатируется Правленіемъ на тѣ же цѣли.

#### Извѣстія по епархіи.

22 мая сего года совершено освященіе новоосуженной церкви, въ честь Святыя и Живоначальныя Троицы, въ селѣ Ново-Драченинскомъ, благочинія 18 округа.



2-го Октября сего года совершено освященіе новосооруженной церкви въ деревнѣ Шипковой, Барнаульскаго уѣзда, въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы.

6 Ноября сего года совершено освященіе новосооруженной церкви во имя св. Архистратига Михаила въ г. Камнѣ.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 20 Октября с. г. за №№ 13439 13440 и 13446 открыты самостоятельные приходы въ Барнаульскомъ уѣздѣ: при Христо-Рождественской церкви дер. Ново-Шарапской; при Петропавловской церкви д. Ново-Еловки и при Покровской церкви дер. Ново-Перуновой, съ причтами въ составѣ священника и псаломщика, съ содержаніемъ причтовъ на мѣстныя средства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 2 ноября с. г. за № 14217, прошеніе священника (бывшаго) церкви с. Убинскаго, Каинскаго уѣзда, Николая Копьева и псаломщика той-же церкви Михаила Богоявленскаго о смягченіи наложеннаго на нихъ Томскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ наказанія за повѣнчаніе несовершеннолѣтней крестьянской дѣвицы Маріи Ступаковой оставленно безъ послѣдствій.

---

### Перемѣны по службѣ.

#### Назначенія.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Анатолія, отъ 21 ноября за № 7145, діакону ц. с. Ключевского Θεодору Пушному предоставлено мѣсто священника на діаконской вакансіи при ц. с. Ояшъ.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Гавріила, отъ 24 ноября за № 1904, бывшій учитель Степанъ Сѣдышевъ назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Хабаринскаго, Барнаульск. у.

#### Перемѣщенія.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Анатолія, послѣдовавшими:



11 ноября за № 6948, псаломщикъ Преображенской ц. г. Томска Евгений Квятковский, согласно прошенію, перемѣщенъ къ граду Благовѣщенской церкви.

12 ноября за № 6993, священникъ ц. с. Зоркальцевскаго, благочинія 1 округа г. Томска, Іона Ромашкинъ, согласно прошенію, переведенъ къ ц. с. Усть-Калманскаго благочинія 20 округа.

16 ноября за № 7047, священникъ состоящій на діаконской вакансіи ц. с. Болотнаго, благочинія желѣзнодорожныхъ церквей, Александръ Любутскій, согласно прошенію, переведенъ къ ц. с. Усть-Чарышскаго, благочинія 31 округа.

17 ноября за 7070, священники церквей: с. Верхо-Томскаго, благочинія 7 округа, Θεодоръ Севастьяновъ и с. Красноярчинскаго, благочинія 12 округа, Петръ Тюшняковъ, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

17 ноября за № 7066, діаконъ, состоящій на псалом. вакансіи при Духосошествіевской ц. г. Томска, Іоаннъ Псаревъ, согласно прошенію, переведенъ на псалом. мѣсто къ Іоанно-Предтеченской ц. г. Каинска.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Гавріила, послѣдовавшими:

16 ноября за № 1835, псаломщикъ ц. с. Горновскаго, благочинія 51 округа, Леонидъ Свѣтушковъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ ц. с. Оедосихинскаго, Барн. у.

18 ноября за № 1853, назначенный на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Сибирцевскаго, Каинскаго у. Адамъ Съдой перемѣщенъ къ ц. с. Мало-Архангельскаго, того же уѣзда.

24 ноября за № 1897, псаломщикъ ц. с. Паспаула Антоній Торбаковъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на псалом. мѣсто къ ц. с. Осиновскаго, благочинія 14 округа.

### Увольненія.

Резолюціей Преосвященнаго Иннокентія, отъ 10 ноября за № 821, псаломщикъ ц. с. Ильинскаго, благочинія 2 округа



Алтайской духовной миссіи, Василій Наургаковъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Гавріила послѣдовавшими:

11 ноября за № 1810, и. д. псаломщикъ ц. с. Колмаковского, благочинія 23 округа, Алексѣй Костылевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

15 ноября за № 1823, и. д. псаломщика ц. с. Кучукского, благочинія 35 округа, Ѳеодоръ Нестеровъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

24 ноября за № 1900, и. д. псаломщика ц. с. Карасукского, благочинія 21 округа, Михайлъ Мельниковъ уволенъ отъ должности.

### Рукоположенія.

Преосвященнѣйшимъ Анатоліемъ, 13 ноября рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, псаломщикъ ц. с. Вороно-Пашинскаго Александръ Гордѣевъ.

### Утвержденіе церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены церковными старостами крестьяне:

Василій Бѣлколенцевъ—къ Іоанно-Предтеченской церкви с. Заварзинскаго Томскаго уѣзда.

Павель Козьминъ—къ Св. Троицкой церкви с. Полойскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Илія Бирюкъ—къ Рождество-Богородицкой церкви с. Ново-Песчанскаго Барнаульскаго у.

Купецъ Алексѣй Куртегешевъ—къ Богородице-Одигитріевской церкви г. Кузнецка.

Андрей Суховольскій—къ Пророко-Ильинской церкви села Красноярскаго, Кузнецкаго уѣзда.



Анемподистъ Трамаховъ—къ Михаило-Архангельской ц. с. Кандаlepскаго, Кузнецкаго уѣзда.

Евлампій Дьяконовъ—къ Покровской ц. с. Данковскаго Томскаго уѣзда.

Михаиль Кобзевъ—къ Воскресенской ц. г. Ново-Николаевска.

Василій Сѣровъ—къ Михаило-Архангельской церкви с. Лосихинскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Сергій Бучневъ—къ Свято-Анненской ц. с. Жилинскаго того-же уѣзда.

Титъ Ивановъ—къ Михаило-Архангельской церкви села Бирикульскаго, Маріинскаго уѣзда.

Парамонъ Онуфріевъ—къ Вознесенской церкви села Ново-Пестеревскаго, Кузнецкаго уѣзда.

Спиридонъ Чупряковъ—къ Петро-Павловской церкви села Драченинскаго, Кузнецкаго уѣзда.

Петръ Пермяковъ—къ Петро-Павловской цер. села Панфиловскаго, Кузнецкаго уѣзда.

Иванъ Никитинъ—къ Христо-Рождественской церкви села Ершовскаго, Битьковской вол. Барнаульскаго у.

Михаиль Мартюшевъ—къ Петро-Павловской церкви с. Кунгуровскаго, Барнаульскаго уѣзда.

## Списокъ свободныхъ священ.-церковно-служит. мѣстъ томской епархіи.

### Священническія.

Благочинія №№

1.—Село Зеркальцевское, Томскаго уѣзда, съ 16 ноября с. г.

18.—с. Бѣшенцевское, Барнаульскаго уѣзда, съ 16 ноября с. г.

34.—с. Старо-Мазайское, Каинскаго уѣзда съ 1 ноября с. г.

37.—с. Чисто Озерное, Барнаульскаго уѣзда (по устр. причт. д.)

38.—с. Буканское, Барнаульскаго уѣзда, съ 16 ноября с. г.



48.—Дер. Корниловская, Ново Алексѣевского прих. Томскаго уѣзда (не штат.)

53.—Село Ново-Кіевское, Барнаульскаго уѣзда, съ 1 сент. с. г.

*Діаконскія:*

12.—с. Боготольское, Маріинскаго уѣзда, съ 1 нояб-  
ря с. г.

45.—с. Кузнецкое, Змѣиногорскаго уѣзда, съ 16 окт.  
с. г. (нуженъ священ.)

Желѣзнодорожныхъ церквей.

—С. Болотинское, Томскаго уѣзда, съ 1 декабря с. г.  
(нуж. свящ.)

*Псаломщическія:*

5.—Село Каргалинское, Томскаго уѣзда, съ 1 сентяб.

6.—Гор. Нарымъ, соборъ, съ 1-го Мая с. г.

6.—Село Чемондаевское, Томскаго уѣзда, съ 1 июня с. г.

с. 6.—Варя Чвора, Томскаго уѣзда, съ 16 января (не  
штат.)

8.—с. Сектинское, Каинскаго уѣзда, съ 16 октября с. г.

10.—с. Колыонъ, Маріинскаго уѣзда, съ 1 сентября с. г.

11.—с. Камышенское, Маріинскаго уѣзда съ 16 сентяб-  
ря с. г.

12.—с. Больше Барандатское, Маріинскаго уѣзда (воль-  
нонаемн. Хньюинъ).

18.—с. Кунгуровское, Новая Повалиха, (приписная).

18.—с. Тундрихинское, Барнаульскаго уѣзда, съ 1 нояб-  
ря с. г.

20.—с. Бѣловское, Барнаульскаго уѣзда, съ 16 нояб-  
я с. г.

21.—с. Орѣховъ логъ, Барнаульскаго уѣзда съ 16 нояб-  
ря с. г.

21.—с. Панкрушихинское, Барнаульскаго уѣзда, съ 16  
ноября с. г.

22.—с. Тагановское, Каинскаго уѣзда, съ 1 августа с. г.

22.—с. Устьянцевское, Каинскаго уѣзда, съ...

22.—с. Ново Готовское, Каинскаго уѣзда, съ 1 нояб.

23.—с. Рождественское, Каинскаго уѣзда, съ нояб.

23.—с. Колмаковское, Каинскаго уѣзда, съ 16 нояб.

24.—с. Буланихинское, Бійскаго уѣзда, съ...

24.—с. Боровлянское, Бійскаго уѣзда, съ 1 ноября с. г.

- 30.—с. Половинское, Змѣиногорскаго уѣзда, съ...
- 30.—с. Ляпуновское, Змѣиногорскаго уѣзда съ 1 нояб.
- 31.—с. Елбанское, Бійскаго уѣзда съ 1 августа с. г.
- 31.—с. Пономаревское, Бійскаго уѣзда, съ 16 окт. с. г.  
(не штат.)
- 32.—с. Екатирининское, (единовѣрческая).
- 34.—Старо Мазайское, Каинскаго уѣзда, съ 16 окт.
- 34.—с. Крутихинское, Каинскаго уѣзда, (вновь открытое).
- 35.—с. Кипринское, Барнаульскаго уѣзда, съ 16 нояб.
- 35.—с. Юдихинское, Барнаульскаго уѣзда, с. 16 нояб-  
ря с. г.
- 35.—с. Кучукское, Барнаульскаго уѣзда, съ 1 декаб-  
ря с. г.
- 37.—с. Мармыши, Барнаульскаго уѣзда, съ 1 сентяб-  
ря с. г.
- 37.—Пос. Крестовскій, Барнаульскаго уѣзда, съ 1 сен-  
тября с. г.
- 37.—Село Чисто Озерное, Барнаульскаго уѣзда (по устр.  
пр. дом.)
- 38.—с. Паклино, Барнаульскаго уѣзда, съ 16 сентяб-  
ря с. г.
- 38.—с. Овечкинское, Барнаульскаго уѣзда, съ 16 октяб-  
ря с. г.
- 39.—Гор. Колывань, соборъ, съ 1 сентября с. г.
- 45.—Село Усть Пустынное, Змѣиногорскаго уѣзда, съ  
1 сент. с. г.
- 48.—с. Малековское, Томскаго уѣзда, съ 1 мая с. г.
- 48.—с. Дальнее, Томскаго уѣзда, съ 16 ноября с. г.
- 49.—с. Суслѣвское, Барнаульскаго уѣзда, съ 16 октяб-  
ря с. г.
- 50.—с. Конинское, Томскаго уѣзда, съ 1 октября с. г.
- 51.—с. Горновское, Кузнецкаго уѣзда, съ 1 декабря с. г.
- 53.—с. Сѣверское, Барнаульскаго уѣзда, съ 1 окт.  
(сверхъ-штат.)
- 54.—Николаевское, Барнаульскаго уѣзда, съ 1 сентяб-  
ря с. г.
- Благочиніе Ново-Николаевскихъ церквей.
- Село Бердское. . . . . съ 1 ноября с. г.
- Благочиніе Бійскихъ церквей.
- Гор. Бійскъ, Покровская церковь, съ 19 октября с. г.
- Благочиніе Алтайской Миссіи.
- 1.—Ст. Таштинскій, Бійскаго уѣзда, съ 16 сентября с. г.
- 3.—с. Кондомскій, Кузнецкаго уѣзда, съ 1 октября с. г.



3.—Село Матурское, Кузнецкаго уѣзда, съ 16 октября с. г.

—с. Кебезень, Бійскаго уѣзда съ...

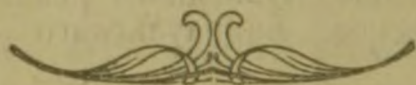
2.—с. Усть Канское, Бійскаго уѣзда, съ 1 сентября с. г.

2.—с. Ильинское, Кузнецкаго уѣзда, съ 1 ноября с. г.

## Отъ редакціи.

I. Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **немедленно** по полученіи слѣдующаго №; при этомъ **обязательно** прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.

II. Редакція покорнѣйше проситъ О.о. Благочинныхъ представлять подписную плату за Епархіальныя Вѣдомости на 1916 годъ непосредственно въ Редакцію и непременно съ приложеніемъ точныхъ адресовъ церквей, коимъ слѣдуетъ высылать Вѣдомости.



## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### I. ЦЕРКОВНО-УЧИЛИЩНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Участіе духовенства въ осуществленіи школьныхъ сѣтей  
всеобщаго обученія по уѣздамъ Томской губ.

#### I.

Наконецъ, и Томская губернія, вслѣдъ за многими русскіими, приступаетъ въ осуществленію въ своихъ обширныхъ предѣлахъ всеобщаго начальнаго образованія...

И духовенству Томской епархіи предлежитъ выполнить въ этомъ дѣлѣ весьма важную задачу, о чемъ и поведемъ рѣчь въ настоящемъ сообщеніи.

Надъ разработкою школьныхъ сѣтей всеобщаго обученія по уѣздамъ Томской губерніи трудились, главнымъ образомъ, инспектора и директора народныхъ училищъ, работа къ которымъ протѣрялась и одобрялась уѣздными (работа инспекціи) или губернскими (работа дирекціи) училищными совѣтами; въ тѣхъ и другихъ учрежденіяхъ интересы церковныхъ школъ во всеобщемъ обученіи защищались особыми представителями духовнаго вѣдомства, — каковыя интересы, какъ это видно будетъ изъ дальнѣйшаго изложенія, соблюдены въ этомъ дѣлѣ въ полной мѣрѣ.

Въ задачу инспекціи и дирекціи народныхъ училищъ входило намѣтить среди сельскихъ мѣстностей Томской губерніи пункты, въ которыхъ должны быть школы въ такомъ количествѣ, чтобы онѣ могли доставить всѣмъ дѣтямъ мѣстнаго населенія (въ числѣ



называемомъ „школьномъ возрастѣ“, т. е., 8, 9, 10 и 11 лѣтъ) возможность бесплатно получить начальное образованіе (въ размѣрѣ не менѣе курса однокл. школы) и, притомъ, отстояли бы отъ мѣста жительства ребенка не далѣе 3-хъ верстъ. Къ этой работѣ было приступлено еще въ 1909 году (начато было съ Барнаульскаго уѣзда), а закончилась она лишь къ 1915 году. Такъ какъ въ Томской губерніи уже существуетъ известное количество начальныхъ народныхъ школъ, свѣтскихъ и церковныхъ, которыя даютъ обучающимся въ нихъ дѣтямъ образованіе въ размѣрѣ курса одно-классной школы, то всѣ такія школы и были, въ первую очередь, внесены въ „сѣть“ всеобщаго обученія. Относительно каждой такой, существующей, школы въ сѣти отиѣчается, сколько имѣется въ ней настоящее время учащихся общеобразовательныхъ предметовъ (не считая, слѣдовательно, законоучителей, учителей пѣнія, ремесль и проч.) и учащихся, и сколько въ ней должно быть, при введеніи общедоступности начального образованія (т. е., при такомъ положеніи, чтобы каждое дитя школьнаго возраста въ данномъ селеніи могла получить начальное образованіе) тѣхъ и другихъ, учащихся и учащихся, при чемъ принято за правило, что на одно учащееся лицо не должно быть болѣе 60 учащихся; такъ что при 61 учащемся должно быть уже двое учащихся; при числѣ учащихся до 120, учащихся можетъ быть только двое; при 121 (и до 180) дѣтей, учащихся должно быть уже трое. Если въ данномъ селеніи дѣтей школьнаго возраста столько, что для нихъ должно быть уже четверо учащихся (т. е., если дѣтей болѣе 180), то въ такомъ селеніи, кромѣ одной существующей школы, должна быть открыта другая школа, — при желаніи мѣстнаго населенія обучать всѣхъ дѣтей въ школѣ, — ибо болѣе трехъ „комплектовъ“ въ одной школѣ\*) не полагается (и если это допускается, то только по весьма рѣдкому исключенію и, притомъ, только для двухклассныхъ школъ). Если въ данномъ селеніи, въ зависимости отъ количества дѣтей школьнаго возраста, можетъ быть шесть комплектовъ, въ немъ

\*) Подъ „комплектъ“ разумѣется группа учащихся дѣтей не болѣе 50 чел. при одномъ учащемъ лицѣ; слѣдовательно, при количествѣ дѣтей въ школѣ свыше 61 чел., въ ней считается уже два комплекта и поэтому должно быть двое учащихся; при 121 чел. учащихся дѣтей въ школѣ будетъ уже три комплекта, — и т. д.



должно быть снова—двѣ школы; если восемь комплектовъ, то—три школы, и т. д. Такимъ образомъ, въ извѣстныхъ многолюдныхъ селеніяхъ можетъ быть (и должно, когда пройдетъ законъ объ *обязательности* всеобщаго обученія), кромѣ *существующей* въ немъ начальной школы, церковной или свѣтской, школы, еще одна—двѣ-три и т. д. школъ, смотря по тому, сколько въ такомъ селеніи наберется школьныхъ комплектовъ. Это и отмѣчается въ „школьной сѣти“\*).

Но въ Томской губерніи существуетъ еще очень много селеній, вовсе не имѣющихъ никакой школы. И такія селенія регистрируются школьною сѣтью, и относительно ихъ въ ней показывается, сколько школъ и со сколькими комплектами каждая должно быть открыто въ каждомъ такомъ селеніи.

Результаты этой длительной и кропотливой работы надъ школьными сѣтями по уѣздамъ Томской губерніи могутъ быть представлены въ слѣдующихъ цифрахъ:

1. Въ семи уѣздахъ Томской губерніи (Томскомъ, Барнаульскомъ, Бійскомъ, Зыбноторскомъ, Каинскомъ, Кузнецкомъ и Мариинскомъ) насчитано 5374 селеній, принадлежащихъ къ 330 волостямъ.

2. Въ этихъ селеніяхъ имѣется 3,610,273 жит. обоюго пола, а дѣтей школьнаго возраста—323,675 чел.

3. Изъ этого числа дѣтей 91218 чел. уже обучаются въ существующихъ школахъ—свѣтскихъ (780 школъ съ 44664 дѣтей учащихся, при 1070 учащихся) или церковныхъ (992 школы съ 46554 дѣтей учащихся, при 1162 учащихся).

4. Но эти школы, для осуществленія общедоступности начального образованія, должны ввести еще нѣкоторое количество дѣтей и получить соотвѣтствующее число учащихся лицъ, такъ что

\*) Школьная сѣть представляетъ собою географическую карту cadaго уѣзда съ приложеннымъ къ ней спискомъ селеній уѣзда. Въ картѣ кружочками разныхъ цвѣтовъ отмѣчается относительно cadaго селенія (за исключеніемъ слишкомъ малолюдныхъ), какія школы въ немъ существуютъ и сколько должно быть ихъ еще открыто въ немъ для достиженія общедоступности начального образованія. Въ списокѣ селеній отмѣчается: волость, названіе селенія, количество жителей, число дѣтей школьнаго возраста, школы существующія (сначала свѣтскія, въ слѣдующей графѣ—церковныя), число учащихся и учащихся въ нихъ въ настоящее время и при введеніи всеобщаго обученія, а затѣмъ—школы проектируемыя къ открытію для достиженія послѣдней цѣли, съ исчисленіемъ для каждой школы числа учащихся и учащихся.



при введеніи всеобщаго обученія оны будутъ въ такомъ числѣ: 780 существующихъ свѣтскихъ начальныхъ школъ вмѣстѣ 71334 дѣтей учащихся при 1629 учащихся лицахъ, а 992 существующія-же церковныя школы получатъ 84622 учащихся дѣтей при 1892 учащихся лицахъ.

5. Остающееся въ существующихъ школъ количество дѣтей (до 167000 ч. л.) должны принять школы, проектируемыя къ открытію, числомъ 3181 съ 4347 учащими лицами; и когда, слѣдовательно, будетъ открыто это количество новыхъ школъ, общедоступность начального образованія въ Томской губерніи будетъ достигнута.

Приведенныя цифры показываютъ, какъ еще мало сдѣлано въ Томской губерніи для всеобщности образованія: изъ 325675 дѣтей школьнаго возраста получаютъ начальное образованіе только 91218 чел., т. е., менѣе  $\frac{1}{3}$ ; а изъ 4953 школъ съ 7868 учащихся лицъ, необходимыхъ губерніи (въ сельской ея части) для предоставленія всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста возможности получить начальное образованіе, существуетъ пока только 1772 школы съ 2232 учащими лицами (т. е., школы  $\frac{18}{50}$  или  $\frac{9}{25}$ , а учащихся  $\frac{22}{79}$ ).

Такъ какъ школьныя сѣти всеобщаго обученія должны быть „осуществляемы“ въ десяти-лѣтній срокъ (т. е., въ теченіе этого срока существующія школы должны быть расширены до предназначеннаго имъ предѣла, а проектируемыя должны быть ежегодно отрываемы въ известномъ числѣ, но не менѣе 300 ежегодно), то школьнымъ органамъ, вѣдающимъ дѣломъ начального образованія въ Томской губерніи (разумеется свѣтская и церковная администраціи) предлежитъ колоссальная работа въ этой области: тѣ 1772 школы, которыя существуютъ сейчасъ въ Томской губерніи, представляютъ собою результатъ усилій почти цѣлаго столѣтія; а теперь требуется въ десять лѣтъ сдѣлать въ два раза больше, чѣмъ было достигнуто столѣтними усиліями...

Кому-же принадлежитъ честь (а вмѣстѣ и тяжелая обязанность) поднять это бремя на себя и доставить задыхающейся въ духовной темнотѣ народою массѣ желанное просвѣщеніе, недостатокъ котораго столь остро чувствуется нашей родиною въ нынѣшніе, переживаемые ею, грозные дни?

А. Успенскій.

*Продолженіе слѣдуетъ.*

## II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

### Происхожденіе христіанства по теоріи историческаго матеріализма.

(Разборъ книгъ Каутскаго „Античный міръ, іудейство и христіанство“).

(Продолженіе).

#### Часть принципиальная.

##### I.

Теорія Каутскаго, представляющая попытку вывести раннее христіанство изъ общественно-экономическихъ отношеній, уже тридцатилѣтней древности. Появившись сначала статью—*Die Entstehung des Christentums in Neue Zeit* (1885, III), помѣщенная, затѣмъ, въ существенныхъ пунктахъ въ книгѣ—„Предшественники социализма“ и, наконецъ, выросшая въ отдѣльную, новую книгу, теорія эта эволюционировала и по своему внутреннему содержанию. Первоначальная конспекція исходитъ изъ того, что раннее христіанство можетъ быть объяснено независимо отъ того или иного рѣшенія вопроса объ историческомъ существованіи Христа. Вопросъ объ Основателѣ христіанства замѣненъ былъ вопросомъ о средѣ, въ которой христіанство появилось, и объ условіяхъ, благодаря которымъ оно распространилось. Христіанство явилось рефлексомъ чрезвычайно обострившихся классовыхъ противорѣчій той эпохи, а личность Христа—персонафикаціей идеаловъ и чаяній первохристіанской общины,—вотъ содержаніе первоначальной теоріи въ несколькихъ словахъ. Эту теорію Каутскій, подъ ударами критики, доказавшей историческое существованіе Христа и указавшей мѣстомъ происхожденія христіанства Галилею, а не Римъ, принужденъ былъ



измѣнить, результатомъ чего и явилась разбираемая книга, въ которой исторія возниженія и развитія христіанства представляется уже въ слѣдующемъ видѣ. Въ то время, къ которому приурочивается рожденіе Христа, происходила агонія римской республики, охваченной процессомъ соціального разложенія, вследствие концентраціи богатствъ въ рукахъ немногихъ знатныхъ гражданъ и образованія массовой нищеты, пролетариата. Рядомъ съ господствующими классами, вырождавшимися въ бѣшеную погоню за наслажденіями и безумной роскошью, возникла огромная армія нищихъ гражданъ, исполненныхъ злобы и ненависти къ богатымъ<sup>1)</sup>. Но это лишь соціальная подпочва христіанства, колыбель же его—іудейство. Горячіе патріоты, страстно ожидавшіе Мессію, іудеи въ то время всѣ стремились къ сверженію римскаго гга. Безсмысленное неустоивство угнетателей народа заставило дворянъ до отчаянія іерусалимскій и галилейскій люмпенпролетариатъ составить вооруженныя банды и приняться за разбой, подъ знаменемъ пришествія Мессіи<sup>2)</sup>. Пользуясь довѣріемъ возбужденнаго народа, въ Галилеѣ чуть не каждый день атаманы разбойниковъ выдавали себя за Мессію, а мечтатели, чувствовавшіе въ себѣ мессіанское призваніе, становились атаманами разбойниковъ<sup>3)</sup>. „Во время Флавія, вплоть до конца II вѣка было много лжемесіи. Мы знаемъ Іуду Галилейскаго, Теудаса, Варъ-Кохбу и др.,—почему не быть среди нихъ и Іисусу? Въдѣ среди евреевъ это было очень распространенное имя<sup>4)</sup>. „И если мессіанство Іисуса не кончилось такъ же, какъ мессіанство Іуды, Теуды и др., то причину этого слѣдуетъ искать не въ его личности, а въ сознаніи, которое было связано съ его именемъ... Различіе между Іисусомъ и другими месіями въ томъ, что послѣдніе не оставили послѣ себя ничего такого, въ чемъ продолжала бы жить ихъ личность, первый же оставилъ послѣ себя организацію<sup>5)</sup> коммунизма<sup>6)</sup>. Новое ученіе, проникнутое яркой враждою къ богатымъ<sup>7)</sup>, встрѣтило живой откликъ среди пролетариата всѣхъ націй и чѣмъ болѣе распространялось въ Палестинѣ,

1) „Античный міръ, іудейство и христіанство“ М., 08, стр. 66—84.

2) то-же, стр. 171, 248—268.

3) стр. 330, 273, 276.

4) стр. 31.



тѣмъ яснѣе становилось, что оно безконечно увеличить свою пропагандистскую силу, если откажется отъ своихъ специфически-іудейскихъ особенностей, перестанетъ быть національнымъ, а сдѣлается исключительно социальнымъ<sup>8)</sup>. Съ паденіемъ Іерусалима, національный мессіаниззмъ потерялъ свою силу, а христіанство восприняло въ себя элементы безвольной покорности и рабства, въ цѣляхъ приспособленія къ Риму<sup>9)</sup>. Одновременно съ переворотомъ въ идейной жизни совершился глубокой переворотъ и въ организаціи самой христіанской общины. Чѣмъ далѣе шло время, тѣмъ все болѣе нуждалась община въ средствахъ для поддержанія коммунизма, тѣмъ болѣе происходила агитація среди богатыхъ, возрастала уступчивость къ намъ<sup>10)</sup>, пока коммунизмъ окончательно не палъ, а евангельскіе нашіе и алчущіе церковнымъ оппортунизмомъ не были превращены въ нищихъ духомъ и алчущихъ правды<sup>11)</sup>. Когда Церковь стала государственной, изъ прежней организаціи пролетарскаго коммунизма выросло такое орудіе деспотизма и эксплуатации, которому не было еще подобнаго въ исторіи ни по размѣрамъ, ни по силѣ<sup>12)</sup>.

Въ предисловіи къ своему изслѣдованію Каутскій пишетъ о современныхъ библейскокритическихъ приемахъ: „все мифологическое въ евангеліяхъ вырѣзывается, историческое зерно становится въ концѣ концовъ очень худосочнымъ и имя Іисусъ превращается въ пустой сосудъ, въ который вливается свое собственное духовное содержаніе. Такъ, одинъ дѣлаетъ изъ Іисуса современнаго спинозиста, другой—соціалиста“<sup>13)</sup>. Сопоставляя это мѣсто съ тѣмъ, гдѣ Каутскій говоритъ о себѣ, что онъ „не можетъ равняться съ теологами по аргументамъ въ вопросахъ исторіи религій, изученіе которыхъ они сдѣлали задачей своей жизни“, что ему „приходилось писать предлагаемую книгу въ часы досуга“, которые оставались въ его распоряженіи „послѣ поглащавшей

<sup>8)</sup> стр. 334—335.

<sup>9)</sup> стр. 292—316.

<sup>10)</sup> стр. 299—302.

<sup>11)</sup> стр. 328—341.

<sup>12)</sup> стр. 340—362.

<sup>13)</sup> 362—368 стр.

<sup>14)</sup> 368—375 стр.

<sup>15)</sup> 400, 408.



политической дѣятельности<sup>14)</sup>),—мы уже можемъ судить о качествахъ научныхъ пріемовъ автора разбираемой книги. Главный недостатокъ книги не въ томъ только, что авторъ не знакомъ съ предметомъ, о которомъ пишетъ, и не въ томъ, что пишетъ, не обдумывая того, что написалъ, а въ той чрезвычайной беззащитности и развязности, беспорядочно-небрежной самоуверенности и самонадеянности, не знающей границъ, согласно которой стоитъ только поплевать на перо—и оно запишетъ уверенно и бойко. И желаніе обнять необъятное даетъ себя чувствовать чуть не на каждомъ шагу, въ тенденціозныхъ обобщеніяхъ, невѣрныхъ деталяхъ, произвольныхъ сопоставленіяхъ, явныхъ нелѣпостяхъ и вопиющихъ внутреннихъ противорѣчій<sup>15)</sup>), въ морѣ которыхъ тонетъ авторъ, благодаря своей безалаберной попыткѣ пуститься въ рискованное изслѣдованіе неизвѣстныхъ и далекихъ мѣстностей. Нужно замѣтить, что авторъ уже не новичокъ въ развязномъ приложеніи къ дѣлу поверхностныхъ пріемовъ. Проф. М. С. Корелинъ въ своемъ трудѣ о „раннемъ итальянскомъ гуманизмѣ и его исторіографіи“ отмѣтилъ невѣжество Каутскаго и ненаучность пріемовъ; М. Ратнеръ въ „Русскомъ Богатствѣ“ за 1899 г. въ статьѣ „Аграрный вопросъ“ привелъ немало примѣровъ послѣднихъ. Только поразительная небрежность въ подтасовкѣ историческихъ фактовъ и искаженій смысла евангельскихъ текстовъ можетъ объяснить удивительную легкость, съ какою Каутскій объявляетъ поддѣлкой и мифомъ весь Новый Заветъ<sup>16)</sup>), совершенно игнорируя послѣдніе выводы богословской, библейско-критической науки<sup>17)</sup>). Только необузданно-дикая фантазія можетъ представить въ самой грубо-оплевателъной формѣ христіанство, какъ „продуктъ неумѣренной, лицемерной и лживой эпохи того времени“<sup>17)</sup>).

(Продлженіе будетъ).

12) стр. 45.

13) стр. 14.

\*) стр. 338 и 336, 344 стр.

15) стр. 45, 41.

16) См. труды проф. А. Гарнака, Фр. Бласса, Г. Коха, Ф. Мефферта, Д. Буссе, І. Вейсса, Н. Вейнеля, Тирша Вейцеккера, Гольстена, Гольцмана, Гингелфельда, Кейма, Дейсмана, Богдашевского, Глубоковского, Муретова и др.

## Мы должны побѣдить!

*(Смыслъ настоящей войны и огромное значеніе ея для Россіи).*

Вотъ уже третій годъ продолжается настоящая міровая война, но трудно и теперь указать ея конецъ. Постепенно въ войну втягиваются новыя государства, и всемирный пожаръ разгорается. Съ несомнѣнною теперь обозначилось, что врагъ долго ковалъ мечъ, упорно и настойчиво готовился къ нападенію и совершилъ его, вооружившись всеми средствами безпощадной кровопролитной войны. Надо признать, что эти средства, какими владѣлъ врагъ, далеко еще не истощились: врагъ силенъ еще, упоренъ и гордъ. Огромныхъ жертвъ потребовала борьба съ нимъ, и еще въ будущемъ предстоитъ много жертвъ принести, много утратить и страдать.

И нѣкоторые въ малодушныхъ сердцахъ могутъ зародиться сомнѣніе и колебаніе: да не пора ли прекратить это кровопролитіе, эти многочисленныя жертвы и страданія? Нельзя ли кончить какъ нибудь дѣло миромъ, но избѣжаніе худшаго, въ случаѣ побѣды Германіи?

Нѣтъ, не пора, нельзя кончить эту войну „какъ нибудь“. Больше даже—самая мысль объ этомъ преступна. Почему? Потому что въ этой войнѣ рѣшаются такіе вопросы, которые нельзя рѣшать „какъ нибудь“, наполовину. Какіе же это вопросы? Чтобы не заѣмнять дѣла, не будемъ говорить о томъ, какіе рѣшаютъ вопросы наши союзники—англичане, французы, итальянцы, бельгійцы, румыны и др., скажемъ лишь о себѣ. Россія, а съ нею Сербія и все славянство, рѣшаютъ въ эту войну огромной важности вопросъ быть Россіи независимой, свободной, великой державой славянской—или, отказавшись вести войну до побѣднаго конца, добровольно отказаться и отъ своей свободы, признать рабство нѣмецкое и для себя и для славянства?



А чтобы понять, что значитъ быть въ рабствѣ нѣмецкомъ, скажемъ нѣсколько словъ о нѣмцахъ, какъ они относились и относятся къ побѣжденнымъ вародамъ. Теперешнихъ враговъ нашихъ — нѣмцевъ можно назвать народодубійцами. Они всегда стремились превратить въ нѣмцевъ не только побѣжденные ими народы, но даже сосѣдей, какъ это они уже сдѣлали съ нашими братьями, западными славянами. Нужно знать, что земля, на которыхъ теперь сидятъ нѣмцы и австрійцы, были когда то землями славянскими. На нихъ жили славянскія племена: хорутане, словенцы, хорваты, полабы, поморяне, чехи, русины и пр. Что теперь осталось отъ этихъ племенъ? Одни только имена, да и то не у всѣхъ. А нѣра, языкъ, нарѣчіе, нравы, обычаи, не говоря уже о свободѣ и самостоятельности, — все это опять и совершенно, нѣмечено. Въ нѣмѣнскихъ славянахъ уже трудно намъ признать родныхъ намъ братьевъ. Посмотрите на нѣмѣнскихъ „австрійцевъ“. Это — или полунѣмцы или чистые нѣмцы. А что внесли эти славянскіе народы, пока ихъ нѣмечивали? Мы теперь знаемъ, какъ нѣмцы добиаются того, чего хотятъ: они не останавливаются ни передъ какими средствами, все сокрушаютъ и уничтожаютъ на своемъ пути. Сколько же насилія, произвола, слезъ, униженій пришлось испытать нашимъ братьямъ — славянамъ!

Такая участь ожидаетъ и ту часть Россіи, которую нѣмцы думаютъ отвоевать у русскихъ съ тѣмъ, чтобы ослабить на нѣ, а потомъ въплѣдствіи и окончательно покорить себѣ Русское Государство, а русскихъ обратить въ своихъ рабовъ.

Различныя статьи нѣмецкихъ газетъ уже сейчасъ, во время войны, не перестаютъ говорить, какими мѣрами предполагаетъ Германія удержатъ свое господство въ Россіи:

- 1) Намѣчается налогъ на Россію нѣсколько милліардовъ контрибуціи и отобрать у нея все земли до р.р. Зап. Двины на Сѣверѣ и до Дуная на югѣ;
- 2) Принудить Россію заключить выгодный для Германіи торговый договоръ;
- 3) Составить Россію установитъ денежнѣй провозъ въ нѣ германскихъ товаровъ во все части Россіи.

Выполненіе этихъ условій вышло бы все съ кн русскаго на-



рода (объ этомъ скажемъ ниже). Вотъ что ожидать насъ въ случаѣ побѣды Германіи или окончанія войны „ни въ чью“.

А вѣдь это вопросъ „жизни и смерти“.

Его рѣшить надо до конца, а не какънибудь.

Но скажутъ, зачѣмъ представлять дѣло такъ страшно. Нѣмцы всегда были нашими добрыми сосѣдами, и мы съ ними были дружны, такъ будетъ и послѣ войны, если мы заключимъ съ ними сейчасъ миръ.

Да, правда, мы по своему миролюбію старались жить со всѣми мирно и въ дружбѣ, дружили и съ нѣмцами; но сосѣдски не разъ благодѣтельствовали даже имъ. Два раза Пруссія была на краю гибели—въ такъ называемую „Семилѣтнюю войну“ (1761 г.) и въ время нашествія Наполеона (1813 г.)—и оба раза мы спасали ее. Оба раза наши войска занимали столицу нѣмцевъ—Берлинъ и въ цѣлості оба раза возвращали его пруссакамъ. Спасли мы разъ и Австрію, усмириль возставшихъ противъ нее венгровъ (1849). Но это дѣлали мы. А нѣмцы чѣмъ намъ платили? Ненавистью и черной неблагодарностью. За что же они ненавидѣли насъ? Только за то, что Россія, могущественная славянская держава, всегда защищала малые восточные славянскіе народы, освобождая ихъ изъ подъ власти турокъ и не давая ихъ въ обиду нѣмцамъ, которые всегда стремились подчинить ихъ своей власти.

Добиваясь этого, нѣмцы на каждомъ шагу старались ставить славянству и, главнымъ образомъ, Россіи, его защитницѣ, всевозможныя препятствія и преграды. Въ другихъ народахъ они поселили противъ Россіи подозрѣніе, наговаривая имъ, будто Россія стремится освободить славянскія племена, чтобы соединиться съ ними и добиться господства надъ другими народами Европы. И подъ такимъ страхомъ долгое время жили и Англія, и Франція и изъ ложной боязни (мы никогда не стремились къ міровому господству) препятствовали намъ освобождать славянъ, поддерживали Турцію, не давали намъ отнять у Турокъ г. Константинополь, а съ нимъ морскіе проливы (Босфоръ, Дарданеллы), чтобы выйти намъ къ берегамъ незамерзающаго Средиземнаго моря (важно для торговли), ограничивали права освобожденныхъ нами славянъ, допускали туркамъ притѣснять и мучать ихъ. Когда же на Балка-



нахъ были образованы самостоятельныя стараяшія государства, то во главѣ ихъ нѣмцы съумѣли поставить своихъ нѣмецкихъ принцевъ, которые все время и дѣйствовали въ пользу нѣмцевъ. Напримѣръ, Болгарскій царь Фердинандъ Кобургскій заставлялъ народъ болгарскій выступить въ настоящую войну противъ Россіи, своей освободительницы.

И замѣчательно, что враждуя противъ Россіи, нѣмцы дѣйствовали такъ умно и хитро, что выступали противъ насъ другіе народы—или Англія, или Франція, или Австрія, или всѣ вмѣстѣ, —а сами они, натравивъ ихъ на Россію, всегда умѣли остаться въ сторонѣ и вмѣстѣ съ нами возмущались ихъ дѣйствіями, какъ наши друзья. Такъ дѣло шло до 1870 года. Въ этомъ году (45 лѣтъ тому назадъ) Пруссія вмѣстѣ съ другими нѣмецкими Государствами, хорошо подготовившись, врасплохъ, безъ всякаго повода, напала на Францію; быстро разгромила ее, отнявъ двѣ французскихъ области поближе къ Германіи (Эльзась и Лотарингію), взяла 5 милліардовъ контрибуціи. Она хотѣла совершенно уничтожить Францію, звала насъ помочь ей въ этомъ, но Россія отказала. Она разсмотрѣла, наконецъ, своего „друга“ и поняла, что дальнѣйшее содѣйствіе нѣмцамъ можетъ быть опаснымъ и для нея самой. Прозрѣли и Англія съ Франціей и увидѣли, что не Россія опасна для нихъ, а нѣмцы съ ихъ стремленіями къ господству надъ другими народами. Съ другой стороны, и нѣмцы, сообразивъ, что разгаданы ихъ тайныя стремленія, показали свое настоящее лицо и, упоенныя славной побѣдой надъ французами, стали держать себя вызывающе съ другими народами и особенно съ Россіей, начавъ съ этого времени открыто готовиться къ столкновенію съ славянскимъ міромъ. Въ цѣляхъ достиженія большей успѣшности въ этомъ столкновеніи, въ нѣмецкія многочисленные малыя государства были объединены въ одну могущественную Имперію, во главѣ съ Пруссіей, король которой былъ объявленъ Императоромъ, а его имперія названа „Германіей“. Затѣмъ, 36 лѣтъ тому назадъ Германія заключила союзъ съ Австріей, въ который была принята послѣ Италія. Такимъ образомъ составилъ могущественный союзъ, направленный главнымъ образомъ противъ Россіи.

Уничтожить Россію, а съ нею и славянство, отбросить насъ въ Сибирь, сжать въ своихъ желѣзныхъ тискахъ восточное славянство, а потомъ и другіе народы, утвердить свое міровое владычество—вотъ въ чемъ въ послѣднее время стали выражаться народоубійственныя стремленія нѣмцевъ.

Стремясь къ этому, они зорко слѣдили за тѣмъ, чтобы не дать возможности усилиться другимъ государствамъ. При всякихъ случаяхъ старались вмѣшиваться въ чужія дѣла и, если ихъ не слушались, грозили всемъ войной. Такъ Бисмаркъ, германскій первый министръ, по поводу одного разногласія между Герніей и другими державами, грозно объявилъ, что Германія готова броситься противъ всѣхъ и вся, что она боится только Бога и больше никого.

Съ теченіемъ времени, горделивыя мечтанія о міровомъ господствѣ Германія развивались все болѣе. Ихъ высказывали всѣ нѣмцы:—и государственные люди, и ученые, и писатели, и простые граждане.

Въ этомъ направленіи нѣмцы воспитывали своихъ дѣтей; они старались развивать ихъ физически (тѣлесно), чтобы имѣть здоровое, сильное поколѣніе; старались привить имъ воинскій духъ. И они достигли своего: получили здоровое и сильное поколѣніе, готовое ятти противъ всѣхъ и всякихъ враговъ, чтобы видѣть только родную Германію выше всего и всѣхъ.

Въ концѣ концовъ мнѣніе нѣмцевъ о себѣ, какъ объ „избранномъ народѣ“, призванномъ владѣть вѣсѣмъ міромъ, стало въ Германіи всеобщимъ, а вмѣстѣ съ нимъ возросло презрѣніе къ другимъ народамъ, и въ особенности къ славянскимъ, на земли которыхъ Германія зарилась, и къ Россіи,—ихъ защитницѣ.

Къ этимъ горделивымъ стремленіямъ утвердить міровое господство Германія присоединились и чисто денежныя расчеты, которые толкали нѣмцевъ, хотя бы съ оружіемъ въ рукахъ, добиваться ихъ осуществленія. Дѣло вотъ въ чемъ.

Послѣ побѣдоносной войны съ французами въ 1870 г., закончившейся пятимилліардной контрибуціей съ французовъ въ пользу нѣмцевъ, въ Германіи, благодаря трудолюбію и уму нѣмцевъ, развилась самая разнообразная промышленность. Огромное количество фабрикъ и заводовъ андѣлывало множество всевозможныхъ машинъ



и другихъ издѣлій, которыхъ хватало не только для самихъ нѣмцевъ, но и съ избыткомъ вывозились за границу, въ другія страны. Германия сдѣлалась какъ бы фабрикой всего міра. Изъ Россіи, Америки и Азіи она вывозила всякое сырье, перерабатывала его на своихъ заводахъ и фабрикахъ, а затѣмъ уже готовыя издѣлія продавала въ чужія страны, особенно въ Россію, вслѣдствіе мало развитой у насъ промышленности. Отъ такой торговли сильно богатыми какъ германскіе заводчики и торговцы, такъ и рабочіе, которые получали большіую плату за работу. Германіи, конечно, хотѣлось не только закрѣпить за собой эту торговлю съ другими странами, но и расширить ее.

Государственные люди Германіи стали мечтать о приобрѣтеніи, хотя бы силою оружія, собственныхъ колоній, изъ которыхъ они бы могли получать безпрепятственно сырье для своихъ фабрикъ и заводовъ, а туда ввозить свои товары.

Колоніи Англіи и Франціи намѣчаются къ захвату Германіей. Нѣмцы увеличиваютъ флотъ—наводный, подводный и воздушный—до огромныхъ размѣровъ для борьбы съ этими государствами.

Что касается Россіи, то у насъ германская торговля всегда была свободна и для насъ прибыльна; а послѣ японской войны, Германія только за то, что обѣщала не нападать на насъ съ тыла во время войны, заставила насъ, подъ угрозой новой войны, заключить съ ней такой торговый договоръ, который сдѣлалъ насъ данниками Германіи: однакъ пошлинъ на ваше сырье нѣмцы брали болѣе 200 милліоновъ рублей въ годъ, не считая большой прибыли, получаемой ими отъ продажи товаровъ и издѣлій. Этому договору кончился срокъ въ 1917 году. Германія понимала, что новый такой же договоръ Россіи не навлечешь и она стала усиленно вооружаться для борьбы съ Россіей, чтобы, побѣдивъ ее, навсегда уже обратятъ, если не всю Россію, то большую часть ея, въ свою колонію.

При такомъ угрожающемъ положеніи, принятомъ Германіей, ясное дѣло, что и государства, которымъ она угрожала, приязни мѣры къ самозащитѣ. И вотъ Россія заключаетъ съ Франціей оборонительный союзъ, вслѣдствіи входитъ съ ними съ соглаше-



ніе и Англія, почувствовавшая угрозу со стороны Германіи своему морскому могуществу и торговлѣ. Готовились такимъ образомъ великія событія, которыя и разразились два года тому назадъ настоящей страшной войной.

Итакъ, наступилъ настоящій роковой моментъ. Подготавливавшееся въ теченіе долгихъ вѣковъ рѣшительное столкновение славянства съ германизмомъ происходитъ. Во имя права и правды, нарушаемыхъ нѣмцами, въ защиту свободы угнетенныхъ нѣмцами славянскихъ народностей, наконецъ, въ защиту достоинства и независимости нашего собственного Отечества, въ пламени битвъ несутъ тяжелую крестную ношу наши отцы, братья и сыновья, оторванные отъ родныхъ жилищъ, отъ своихъ семейныхъ очаговъ. Потоками льется русская кровь. Многие изъ нашихъ братьевъ возноровъ уже исполнили свой долгъ, положивъ свою жизнь за Родину. Многие томатся въ плѣну у нѣмцевъ, переноса на чужбинѣ всевозможныя лишения, мучимые голодомъ и холодомъ, подвергаются издѣвательствамъ и мучительнымъ пыткамъ со стороны нашего безпощаднаго, забывшаго божескіе и человѣческіе законы врага.

Великое испытаніе, ниспосланное Богомъ на Русскую землю, простирается и на мирныхъ жителей. Ужасы войны начинаютъ проявляться все съ большей и большей силой. Многие города, села и деревни разрушены и разграблены. Милліоны раззоренныхъ, бѣдныхъ и голодающихъ изгнанниковъ изъ родныхъ мѣстъ, выбитыхъ изъ обычной мирной жизни скитаются и ищутъ пріюта по чужимъ для нихъ городамъ и селамъ. Торговая, промышленность, народное сельское хозяйство разстроены, и всё терзаетъ лишенія и тяготу дороговизны жизни...

Къ счастью для Россіи, она не оказалась въ этой борьбѣ одиокою. На ея сторонѣ и вѣсть съ ней выступили противъ нѣмцевъ, кромѣ маленькихъ Сербіи, Бельгіи, Португаліи и Румыніи, великія и сильныя государства — Франція, Англія, Италія и Японія. Всѣ эти государства 17 ноября 1915 года договорились между собой не заключать съ нѣмцами отдѣльнаго другъ отъ друга мира до полной и рѣшительной побѣды надъ ними. И хорошо сдѣлали, скажемъ отъ себя. Почему? Потому что теперь всѣ поняли, что если нѣмцевъ не заставить просить пощады и разоружить чѣ,



то они сами настолько упорны, что никогда не откажутся отъ своихъ горделивыхъ мечтаній—владѣть всёмъ міромъ и захватить въ свои руки міровую торговлю. Не удастся имъ достигнуть этого теперь, они, еще болѣе подготовившись, еще сильнѣе вооружившись, будутъ опять черезъ 15—30 лѣтъ добиваться этого; начнутъ новую, еще болѣе кровопролитную войну. Вотъ почему важно довести эту войну до побѣдоноснаго для насъ конца: чтобы разъ навсегда отбить у нѣмцевъ охоту воевать. Особенно объ этомъ надо помнить намъ. Что бы это намъ ни стоило, мы должны побѣдить. Нѣмцы никогда не могутъ искренне примириться съ нами, изъ враговъ сдѣлаться друзьями. Какъ мы говорили, нѣмцы всегда стремились поработить славянъ, а славяне всё усилія употребляли на то, чтобы защитить себя отъ этого порабощенія. Настоящая война есть только послѣдняя война, которая должна окончиться или побѣдой славянъ, или окончательнымъ господствомъ надъ нами нѣмцевъ. Отъ исхода этой борьбы зависитъ, какъ видимъ, наше будущее. Въ самомъ дѣлѣ, что ожидаетъ насъ въ случаѣ побѣды Германіи и Австріи? Мало того, что славянскія народности, находящіяся у нихъ въ рабствѣ, останутся закрѣпленными за ними навсегда; къ нимъ подойдетъ часть Россіи, разгромлены и раздѣлены будутъ Сербія, Польша, Бельгія; насъ отодвинутъ отъ Чернаго моря, закроютъ или стѣснятъ вашу торговлю черезъ это море съ другими народами; усилится Турція. Все это поведетъ къ такому усиленію Германіи и Австріи, а съ другой стороны славянство и Россія настолько будутъ ослаблены, что о дальнѣйшей борьбѣ съ нѣмцами въ будущемъ и мечтать не придется. Эту вѣковую борьбу нужно будетъ считать законченной въ пользу нѣмцевъ. И тогда, дѣйствительно, осуществится горделивое мнѣніе нѣмцевъ о себѣ, какъ объ „избранномъ народѣ“, а о насъ—русскихъ и славянахъ вообще, какъ „о вавозѣ“ для ихъ нѣмецкаго счастья и благополучія.

При такомъ положеніи дѣла говорить о преждевременномъ примиреніи съ Германіей было бы непростительнымъ малодушіемъ и постыднымъ преступленіемъ передъ Родиной, предъ нашими предками, своими трудами и кровью создавшими великое русское государство, конечно, не для того чтобы мы, ихъ потомки, расточали



его, отдали на позоръ рабства, а наоборотъ, —чтобы усилили его и укрепили.

Постыднымъ преступленіемъ было бы наше желаніе окончить эту войну преждевременнымъ миромъ и предъ нашими отцами, братьями, сыновьями, уже беззавѣтно жизнь свою отдавшими за свободу Отечества, и передъ нашими страдальцами защитниками, съ безграничнымъ терпѣніемъ и мужествомъ противостоящими грозному врагу, и предъ милліонами бѣженцевъ, оставшихся безъ родного крова только потому, что не захотѣли остаться у нѣмцевъ.

Но если даже война закончится, какъ говорятъ, „на въ чью“, если нѣмцы возвратятъ намъ занятые земли и ничего не потребуютъ съ насъ, но и въ этомъ исходѣ для насъ, русскихъ“, очень мало утѣшительнаго. Это значитъ, какъ мы говорили, что лѣтъ черезъ 20—30, а можетъ быть и раньше, когда нѣмцы оправятся отъ этой войны, вспыхнетъ новая война съ ними, еще боѣе ожесточенная. И не благодарятъ насъ наши дѣла за то, что мы не свели въ свое время всѣ счеты съ Германіей. Исходъ, сдѣлательно, изъ настоящаго труднаго положенія одинъ: *борьба до конца ради победы, какихъ бы это ни стоило жертвъ и лишеній.* Тѣмъ болѣе, что самое опасное и тяжелое для насъ и нашихъ союзниковъ время неподготовленности нашей къ войнѣ, недостачи вооруженія и снарядовъ, подготовленности къ войнѣ и превосходства во всемъ нѣмцевъ — все это прошло. Германія не смогла разгромить насъ неподготовленныхъ; не сдѣлать ей этого теперь, когда силы наши и нашихъ союзниковъ все возрастаютъ и скоро, очень скоро, задавятъ и раздавятъ ослабѣвающія силы Германіи и Австріи. Война приняла затяжной характеръ, а въ такой войнѣ побѣдитъ тотъ, кто окажется выносливѣе и терпѣливѣе. Бѣдствія, несчастія и жертвы, которыя несутъ наши союзники и мы, конечно, велики и тяжелы, но еще въ худшемъ положеніи оказываются Германія и Австрія. Окружены со всѣхъ сторонъ приази, лишенные англичанами свободы плаванія на моряхъ, онѣ вынуждены прекратить торговлю, что вызвало большія разоренія; фабричная дѣятельность ихъ, за исключеніемъ заготовленія снарядовъ, прекратилась; всюду чувствуется недостатокъ въ разныхъ продуктахъ и въ сѣбствыхъ припасахъ, такъ что насе-



леніе вынуждено жить впроголодь и терпѣть большія лишения. Можно думать, что при такомъ положеніи дѣла нѣмцы, какъ бы ни были сильны своей военной подготовкой, долго не выдержатъ, хотя и будутъ вести борьбу до послѣднихъ силъ.

Вооружимся же мужествомъ, терпѣніемъ, непреклоннымъ желаніемъ сломить врага; исполнимъ—каждый на своемъ мѣстѣ—свой долгъ до конца, и безъ колебанія, унынія, страха—пойдемъ на встрѣчу всѣмъ лишениямъ, всѣмъ бѣдствіямъ и несчастіямъ,—лишь бы добиться желанной побѣды, безъ которой намъ лучше не жить, потому что безъ нея насъ ожидаетъ вѣчное нѣмецкое рабство.

Священникъ *Михаилъ Солнцевъ*.

## Пора стать трезвыми!

Я намѣренъ представить вашему благосклонному вниманію посильное освѣщеніе одной изъ наиболѣе существенныхъ, по моему глубокому убѣжденію, сторонъ алкоголизма, именно—наслѣдственности алкогольнаго вырожденія. Не считая себя достаточно осведомленнымъ въ этомъ вопросѣ, я воспользуюсь работами въ этомъ отношеніи извѣстнаго профессора Г. Вунге.

„Я натолкнулся, говорить оъ, на явленія вырожденія съ той стороны, откуда меньше всего могъ этого ожидать,—при одномъ чисто научномъ изслѣдованіи, къ которому я приступилъ безъ всякаго предвзятаго мнѣнія. Въ продолженіи 30 лѣтъ я занимаюсь химическими изслѣдованіями состава молока. Я сравнивалъ составъ молока съ молокомъ другихъ млекопитающихъ животныхъ. При этихъ изслѣдованіяхъ я съ возрастающимъ изумленіемъ увидѣлъ, что составъ молока является однимъ изъ величайшихъ чудесъ природы. Я увидѣлъ, съ какой мудрой предусмотрительностью приспособляетъ природа его составъ къ потребностямъ каждаго отдѣльнаго млекопитающагося, какъ ова смѣшиваетъ всѣ составныя части молока какъ разъ въ такой пропорціи, въ какой нуждается въ нихъ дѣтенышъ, чтобы расти



и постепенно угодобляться родительскому организму. Эти потребности у различныхъ млечопитающихъ совершенно различны, въ особенности потому, что скорость роста различныхъ животныхъ очень разнообразна. Чѣмъ быстрее растетъ дѣтенышъ, тѣмъ богаче молоко составными частями, необходимыми, главнымъ образомъ, для постройки тканей—бѣлками, солями и т. п. Человѣческій дѣтенышъ растетъ медленнѣе всѣхъ млечопитающихъ, а потому и человѣческое молоко наиболѣе бѣдно, именно, этими веществами. Напротивъ того, одной составной частью человѣческое молоко оказывается богаче, нежели молоко остальныхъ млечопитающихъ: это, такъ называемый Лейцитинъ, — веществомъ, которое является главнымъ матеріаломъ для постройки мозга, потому то ребенокъ обладаетъ сравнительно наиболѣе развитой центральной нервной системой.

Сказаннаго, кажется, достаточно для того, чтобы убѣдиться, что молоко одного вида млечопитающихъ не можетъ быть замѣнено молокомъ другого безъ вреда для дѣтеныша и, въ особенности, что человѣческое молоко не можетъ быть возмѣщено, напримеръ, коровьимъ. Это подтверждаетъ также и практическій опытъ. Установлено, что въ теченіи *перваго года жизни* смертность среди дѣтей, вскармливаемыхъ коровьимъ молокомъ, въ 6 разъ больше, нежели среди дѣтей, вскармливаемыхъ грудью матерей“.

Однако, многіе врачи утверждаютъ, что если искусственное кормленіе совершается очень тщательно, то дѣти развиваются такъ же хорошо, какъ и при вскармливаніи грудью. Это въ высшей степени невѣроятно. Если хотять провѣрить *справедливость приведеннаго утвержденія*, то недостаточно сравнивать развитіе дѣтей въ теченіе перваго года жизни,—для этого слѣдовало бы прослѣдить ихъ развитіе и не только тѣлесное, а, главнымъ образомъ, развитіе души, ея силъ и способностей въ продолженіи всей жизни. Такихъ изслѣдованій пока не имѣется. Но, если бы мы даже согласились, что при тщательномъ проведеніи искусственнаго кормленія дѣти развиваются столь же хорошо, какъ и при кормленіи грудью, мы все же должны утверждать, что такое тщательное вскармливаніе въ широкихъ народныхъ мас-



сахъ никогда не окажется возможнымъ, хотя бы просто потому, что могучая материнская любовь не можетъ быть замѣнена аппаратомъ для искусственнаго вскармливанія. Только когда мать сама носить ребенка у своей груди, уходъ за нимъ окажется достаточнымъ. Этого, именно, и хочетъ природа: ребенокъ долженъ оставаться въ тѣснѣйшей связи съ матерью; тогда мать будетъ смотрѣть за нимъ, какъ за собою, и даже больше того — жертвовать собою для него.

Спрашивается теперь: что же за причина, почему женщины не кормятъ грудью своихъ дѣтей? Многія не кормятъ изъ удобства или потому, что посовѣтовали глухие люди. Такія составляютъ лишь незначительное меньшинство кормящихъ. Нѣсколько больше число такихъ, которымъ занятія не позволяютъ кормить; но и онѣ составляютъ лишь небольшую часть не кормящихъ. Подавляющее же большинство женщинъ, не вскармливающихъ своихъ дѣтей, дѣйствительно физически къ этому неспособны. Количество молока недостаточно; приходится подкармливать еще искусственнымъ путемъ, а чрезъ нѣсколько недель или мѣсяцевъ изсыкается и послѣдній жалкій источникъ своего молока. Неспособность кормить растетъ все больше и больше. „Я старался, говорить проф. Бунге, *статистическимъ путемъ установить причины этой неспособности*. Мнѣ удалось пригласить въ сотрудничники болѣе 100 врачей и при помощи опросныхъ листовъ получать свѣдѣнія о состояніи здоровья болѣе чѣмъ въ 2600 семействахъ.

Прежде всего было при этомъ установлено, что неспособность къ кормленію наследственная. Если не можетъ женщина кормить, то уже и дочь ея, почти безъ исключенія, тоже не въ состояніи кормить. Встрѣчаются семьи, и довольно верѣдко, въ которыхъ мать еще могла кормить своихъ дѣтей, а дочь уже не можетъ. *Подобные случаи доказываютъ, что неспособность эта быстро распространяется.* Эти же случаи представляютъ особый интересъ еще и въ томъ отношеніи, что въ нихъ мы подходимъ очень близко къ причинѣ утраты способности кормленія. Мы наталкиваемся здѣсь на мысль искать ея причину въ отцѣ, и тотчасъ же встрѣчаемъ алкоголизмъ. Изъ 100 женщинъ, имѣющихъ пьющихъ отцовъ, оказались способными кормить дѣтей 98,



умѣренно пьющихъ отцевъ,—89; пьющихъ неумѣренно—31 жеп-  
яцава и у 100 отцевъ алкоголиковъ способными кормить оказа-  
лись только лишь 5 дочерей. При этомъ чтобы яснѣе выступило  
вліяніе одного только алкоголя и было устранено всякое другое  
наслѣдственное осложненіе, изъ этихъ изслѣдованій были исклю-  
чены всѣ тѣ семьи, въ которыхъ одинъ изъ родителей имѣли ка-  
кое либо хроническое страданіе.

Неспособность къ кормленію не остается изолированнымъ  
явленіемъ. Оно идетъ бокъ-о-бокъ съ другими симптомами вы-  
рожденія, въ особенности съ пониженіемъ сопротивляемости противъ  
различнаго рода заболѣваній. Благодаря чему же ткань терлетъ свою  
силу сопротивленія? Очень просто, потому, что она постоянно, изо-  
дня въ день, изъ года въ годъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе  
наводняется однимъ и тѣмъ же ядомъ—ядовитымъ *выдѣленіемъ*  
*грибка, такъ называемаго бродильнаго грибка*. При нормаль-  
ныхъ условіяхъ бродильные грибки съ ихъ ядовитымъ секретомъ  
совершенно не могутъ вредить намъ. Если бродильные грибки  
попадаютъ къ намъ въ желудокъ при нормальныхъ условіяхъ,—  
а это случается постоянно, потому что они сидятъ на поверхности  
всѣхъ плодовъ и ягодъ,—они тотчасъ же умерщвляются, благо-  
даря дѣйствію здороваго желудочнаго сока, содержащаго одно изъ  
самыхъ сильныхъ антисептическихъ средствъ, свободную соляную  
кислоту. Удастся нѣсколькимъ грибамъ пробраться черезъ перепол-  
ненный желудокъ и упасть живыми въ кишечникъ, ихъ убиваетъ тамъ  
дѣйствіе желчи. Если нѣсколько изъ нихъ уцѣлѣетъ и послѣ этого,  
то много повредить намъ они уже не могутъ. Совершенно иное  
дѣло, когда бродильные грибки массами разводятся искусствен-  
нымъ путемъ внѣ нашего тѣла, ихъ ядовитый секретъ собирается,  
и затѣмъ они наводятъ имъ всѣ органы нашего существа.  
Противъ подобныхъ пріемовъ мы не защищены отъ природы  
ничѣмъ. Представьте же себѣ хоть разъ всю бессмыслицу этого  
процесса! Громадныя массы нашихъ драгоценѣйшихъ питатель-  
нѣйшихъ продуктовъ, различныхъ сортовъ хлѣбныхъ растений,  
плодовъ и ягодъ выбрасываются на пожираніе бродильнымъ гриб-  
камъ. На это уходитъ одна десятая всей рабочей силы культур-  
ныхъ народовъ. А то, что грибки оставляютъ—ихъ ядовитое



выдѣленіе, собирается въ огромныхъ количествахъ, закупоривается въ бочки и бутылки, разсылается во все страны и распределяется между людьми. И вотъ изъ дня въ день начинаютъ вводить этимъ ядомъ все органы, все ткани человеческого тела, не исключая и техъ, которыя выделяютъ *зародышевыя клетки*, и такимъ образомъ общее ослабленіе, общая потеря сопротивляемости перенесется на потомство, на все слѣдующія поколѣнія. „Я не хотѣлъ бы быть неправильно понятымъ. Я не утверждаю, что хроническое алкогольное отравленіе есть единственная и исключительная причина всехъ недостатковъ и болѣзней. Но я утверждаю: алкогольное отравленіе есть одна изъ этихъ причинъ. Я утверждаю даже, что оно является главной причиной“.

Вотъ почему во всехъ культурныхъ странахъ вѣсть съ ходомъ культурнаго развитія растетъ и противъ-алкогольное движеніе. Не только отдѣльныя лица, но и различныя общества, общественныя группы проникаются сознаніемъ, что борьба съ алкоголизмомъ есть борьба противъ вырожденія, борьба за всенародное обновленіе, за свѣтлое будущее, свободное отъ алкогольнаго рабства, тяжкимъ гнетомъ своимъ давящаго нынѣ много миллионы людей. Если для успешной борьбы со вскинымъ зломъ необходимо прежде всего изученіе причинъ, его производящихъ, то тѣмъ болѣе необходимо это для борьбы съ такимъ сложнымъ, стойкимъ, вѣками формировавшимся общественно—болѣзненнымъ явленіемъ, какъ *алкоголизмъ*.

Обычно утверждаютъ, что стоитъ лишь устранивъ различныя общественныя, матеріальныя, правовыя, политическія, просвѣтительныя неурядки и невзгоды—и алкоголизмъ исчезаетъ *самъ собою*. Къ сожалѣнію, опытъ другихъ культурныхъ странъ показываетъ, что это далеко не такъ въ дѣйствительности. Конечно, слишкомъ *легкомысленно и наивно* было бы отрицать огромнѣйшее значеніе различныхъ и многообразнѣйшихъ условій для развитія и усилена алгоголизма. Но всюду, во всехъ странахъ, отмѣчены поучительныя факты, что улучшеніе этихъ условій отноу не означаетъ собою въ то же время непременно и уменьшеніе алгоголизма. Навоѣе богатая и культурная въ общемъ страна, какъ Франція, Данія, Бельгія, отличаются *наивысшимъ* душевнымъ потреб-



леженіе алкоголя, наивысшимъ расходомъ на алкоголь. Обильныя массовыя давленія относительно потребленія спиртныхъ напитковъ опредѣленно указываютъ, что съ повышеніемъ благосостоянія масса *повышается* и потребленіе алкоголя. Американскія, французскія, белгійскія, нѣмецкія, датскія бюджетныя изслѣдованія единодушно подтверждаютъ *возрастаніе* расходовъ на алкоголь вмѣстѣ съ ростомъ доходовъ и народнаго благосостоянія матеріальнаго.

Изученіе *распредѣленія по днямъ потребленія алкоголя* обвѣриваетъ, что наибольшее количество спиртныхъ напитковъ, особенно въ крестьянской и рабочей средѣ, вызывается въ праздничные, свободныя отъ работы дни, когда, слѣдовательно, меньше всего должно испытываться тягостное вліяніе переутомленія, перенапряженія силъ. Здѣсь несомнѣнно на первый планъ выдвигается огромная роль именно *дикихъ питьевыхъ обычаевъ*. Время года, когда совершается наибольшее число свадебъ въ населеніи, является какъ разъ и временемъ наибольшаго употребленія спиртныхъ напитковъ. Общеизвѣстно повальное алкогольное отравленіе при празднованіи крестьянскихъ свадебъ—это широко распространенный видъ алкоголизма, называемый изслѣдователями бытовымъ, обрядовымъ алкоголизмомъ.

Поучительно, съ другой стороны, постоянно отмѣчаемая явленія—это замѣтное *паденіе* потребленія алкоголя съ вступленіемъ постовъ, въ особенности Великаго поста. Въдѣ всѣ прочія жизненныя условія остаются здѣсь тѣ же самыя, что и прежде. Постъ не приноситъ съ собою ни улучшенія тяжелыхъ условій жизни, ни облегченія тяготъ ея. Вступаетъ въ силу одно лишь новое условіе—*религіозное побужденіе, подкрѣпляемое обычаями*, и стѣняется вполнѣ возможнымъ строгое *проведеніе въ жизнь полной трезвости*.

Затѣмъ, ежегодно многія тысячи пьющихъ становятся временно, при тѣхъ же самыхъ жизненныхъ условіяхъ, трезвенниками, благодаря обѣтамъ воздержанія—такъ называемымъ „зарокамъ“. Нерѣдко сроки воздержанія отъ алкоголя бывають довольно продолжительными—1½ года и болѣе. Многіе, благодаря этому, пребываютъ трезвенниками въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, а затѣмъ даже и навсегда остаются ими.



Средя послѣдователей различныхъ сектъ, живущихъ при одинаковыхъ сравнительно съ окружающими, верѣдко даже худшихъ условіяхъ, — проведеніе въ жизнь полнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ представляется обычнымъ явленіемъ.

Общезвѣстно менѣе обезпеченное положеніе женщины во всѣхъ отношеніяхъ. Особенно рѣзко испытываютъ на себѣ это женщины широкихъ трудящихся массъ (крестьянки, фабричныя рабочія, прислуги и т. д.) А между тѣмъ женскій алкоголизмъ въ крестьянской рабочей средѣ встрѣчается *гораздо рѣже* мужского. По изслѣдованіямъ докторовъ Куркина и Коровина, въ рабочемъ населеніи женскій алкоголизмъ въ 10—17 разъ рѣже мужского. Слѣдовательно, и очень неблагоприятныя условія существованія здѣсь *не могутъ* служить препятствіемъ для уменьшенія алкоголизма, разъ дѣйствуютъ такія могучія духовныя причины, какъ сознаніе семейныхъ обязанностей, нравственная отвѣтственность, стыдъ передъ окружающими, любовь къ дѣтямъ.

Милліоны трезвенниковъ въ различныхъ слояхъ общества, особенно среди рабочихъ, не только въ наиболѣе богатыхъ и культурныхъ странахъ, но и у насъ, въ Россіи, уже однимъ своимъ существованіемъ неоспоримо доказываютъ, что и *при настоящихъ тяжелыхъ* жизненныхъ условіяхъ вполне возможно быть трезвенникомъ, разъ побуждающей къ этому силой являются психологическая, духовная причина, исходящая изъ релігіозной, нравственной, умственной области.

Полнѣйшей и явной несправедливостью было бы, разумеется, заключить изъ вышесказаннаго, что бороться съ алкоголизмомъ *легче* при пониженіи благосостоянія массъ и бюджета рабочаго, *отрицать* огромное значеніе различныхъ жизненныхъ условій, но, съ другой стороны, съ неопровержимю ясностью становится очевиднымъ, что одно только улучшеніе этихъ условій отнюдь не служитъ *опрнымъ ручательствомъ* ослабленія алкоголизма.

При изученіи причинъ алкоголизма невольно прежде всего останавливаетъ на себѣ вниманіе несмѣтный, рѣзко бросающійся въ глаза фактъ, что алкоголизация находитъ себѣ жертву всюду, во всѣхъ слояхъ общества, не взирая на различіе экономическое, политическое, общественное, правовое и т. д. Какъ темныя невѣ-



жественныя массы, такъ и высокообразованные, интеллигентные слои съ усердіемъ, достойнымъ лучшаго примѣненія, постоянно подвергаютъ себя алкогольному отравленію. И великіе ученые и, — увы! — жрецы эскулапы, и поэты, и служатели церкви и сыны Марса, и буржуазія, и рабочій пролетаріатъ, и крестьянство не только въ лицѣ своихъ взрослыхъ представителей, но, къ несчастію, даже въ лицѣ молодежи, подрастающаго поколѣнія — всѣ безъ исключенія несутъ неисчислимыя жертвы на алтарь всепожирающаго Молоха — алкоголя. Такая *поразительно улавливающая всѣхъ распространенность, естественно, должна находить себѣ и объясненіе въ какихъ то важныхъ условіяхъ, непременно общихъ для всѣхъ, добровольно отравляющихъ себя алкоголемъ.* Существуетъ, очевидно, какая-то причина алкоголизациі, независимо отъ разнообразѣйшихъ иныхъ обстоятельствъ, коренящихся въ самомъ *потребителѣ* алкоголя.

Эту причину слѣдуетъ искать въ психикѣ, духовныхъ свойствахъ потребителя. И, прежде всего, здѣсь должно указать на *отсутствіе знанія, полнѣйшее невѣдѣніе о томъ, каково по существу отношеніе алкоголя къ человѣческому организму, самому потребителю, по томству его и каково значеніе алкоголизации для семьи, общественной жизни, государства, человѣчества.* Огромнѣйшей въ дѣйствительности роли этого невѣдѣнія придается пока сравнительно ничтожное значеніе. А вѣдь для всякаго ясно, что если трудно бороться съ сильнымъ врагомъ, даже изучивъ и зная его свойства и средства борьбы съ нимъ, то не можетъ быть и рѣчи объ успешной борьбѣ тамъ, гдѣ злѣйшаго и опаснѣйшаго врага по невѣдѣнію, считаютъ зачастую лишь другомъ, благодѣтелемъ. Современныя научныя данныя установили несомнѣнно, что не существуетъ безвредныхъ дѣйствій алкоголя, — тѣмъ болѣе полезныхъ и благотворныхъ при продолжительномъ примѣненіи его даже въ очень незначительныхъ *приемахъ.* Можно говорить только о большей или меньшей *выносливости* различныхъ людей по отношенію къ этому сильному яду, но никакъ не о пользѣ отъ него! Между тѣмъ, не говоря уже о широкихъ, трудящихся массахъ, среди людей высокообразованныхъ, интеллигентныхъ, даже — должно сознаться — среди



врачей, найдутся, пока сравнительно немногіе, имѣющіе истинное, научно обоснованное представленіе о вліяніи алкоголя на организмъ и—что наиболѣе важно—о всеобъемлюще тлетворномъ общественномъ всенародномъ значеніи алкоголизма.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

## Изъ Епархіальной хроники.

*Собраніе Совѣта Церковнаго Историко-археологическаго общества.*

13 ноября въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, состоялось третье собраніе совѣта археологическаго общества, болѣе многочисленное по сравненію съ первыми. На немъ присутствовали: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анатолій, епископъ Томскій и Алтайскій; Преосвященнѣйшій Гавріилъ, епископъ Барнаульскій, товарищ Предсѣдателя А. Д. Крячковъ, почетные члены общества: Г. Н. Потапичъ, П. А. Прокошевъ, Н. И. Карташевъ; члены общества: о ректоръ семинаріи, прот. А. Курочкинъ, коедеальный прот. П. Мстиславскій, прот. І. Беневоленскій, смотритель дух. уч. свящ. І. Ливановъ, свящ. В. Окороковъ, преподаватели дух. семинаріи: прот. Дмитревскій, А. Тавровъ, секретарь Консисторіи С. Г. Шалаевъ.

Первымъ вопросомъ сужденій Собранія было опредѣленіе древности рукописнаго сборника, доставленнаго Совѣту старообрядцемъ Мартиніаномъ Ивановымъ Ширяевымъ съ цѣлью опредѣленія его древности и продажи для археологическаго музея.

Рукопись переплетена въ книгу форматомъ  $\frac{1}{8}$  листа. Крышки деревянные, обложенныя кожей съ тисненіемъ въ косую клетку (ромбональную). Одна крышка отломлена, корешокъ сорванъ; застежки тоже утрачены.

Содержитъ эта рукопись три статьи: а) переводъ догматическаго богословія св. І. Дамаскина подъ заглавіемъ, писаннымъ крупной вязью, „книга глаголемая небеса“. Судя по над-



писанію первого слова этой книги: „слово а о Бозѣ. Іоанна Екзарфа“ рукопись является копіей съ извѣстнаго перевода твореній Іоанна Дамаскина, сдѣланнаго въ XI вѣкѣ Болгарскимъ экзархомъ Іоанномъ. Эта книга имѣетъ 111 листовъ.

Вторая статья — житіе преподобнаго отца нашего. Іоанна Дамаскина на 41 листу; эта часть рукописи наиболѣе изношена; первые 4 листа въ ней написаны позднѣйшей скорописью; мѣстами имѣются подклейки тоже съ такой надписью.

Третья статья рукописи — „житіе и подвиги преподобнаго отца нашего Корнелія, иже на Ксмельскомъ дѣсу пречестенъ монастырь составлявшаго Пречистыя Владычица наша Богородица честнаго ея введенія и въ немъ общежитіе составляющаго“ на 39 листахъ.

Всѣ эти три статьи писаны однимъ почеркомъ. Въ концѣ сборника имѣется служба св. І. Дамаскину, писанная, повидимому, съ печатной книги и по качеству письма приближающаяся къ печатнымъ произведеніямъ. Эта часть сборника сильно испорчена огнемъ.

Время написанія рукописи легко опредѣляется, какъ по признакамъ палеографическимъ, такъ и по содержанію. Въ житіи преподобнаго Корнелія имѣется указаніе дня Его смерти 7046 г. 19 мая, что равняется 1538 году по Р. Х. Затѣмъ въ томъ же житіи говорится, что преемникъ его управляетъ монастыремъ 10 лѣтъ, т. е. рукопись не могла быть написана равнѣе второй половины XVI в.

Палеографическіе признаки тоже указываютъ на вторую половину этого столѣтія. Именно въ буквахъ характерно выдѣляется „вѣда“, писанная очень часто въ видѣ квадрата, хотя на ряду съ такимъ ея изображеніемъ встрѣчается и древняя ея форма, нынѣ принятая въ печати, и переходная къ скорописи въ видѣ русской скорописной, только довольно неуклюжаго вида.

Также характерно употребленіе уже начинавшей выходить изъ практики буквы „земля“ съ нижнимъ полуоваломъ, исполняемымъ росчеркомъ вправо, а наряду съ ней входящей въ обиходъ той же буквы съ загибомъ нижняго полуовала влѣво.

Бумага, на которой писана рукопись, имѣетъ фабричное.



клеимъ военными линіями, по справочнику, отъ 1536 г.

На основаніи этихъ данныхъ можно опредѣлить время написанія этого сборника концомъ XVI и началомъ XVII столѣтія.

Опредѣлили: за неизмѣнимъ въ распоряженіи общества средствъ на приобрѣтеніе цѣнныхъ памятниковъ, старши отъ покупки этой книги воздержаться.

Вторымъ вопросомъ—было предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, обсудить мѣропріятія для сохраненія памяти извѣстнаго въ Томскѣ блаженнаго старца Θεодора Кузьмича.

Легенда, связанная съ именемъ Θεодора Кузьмича о томъ, что подъ видомъ этого старца скрывался Императоръ Александръ I, сдѣлала личность его популярной не только въ Сибири, но и въ Европейской Россіи. Вокругъ этого имени составила обширная литература. И до послѣдняго времени не престають появляться въ разныхъ изданіяхъ статьи, посвященныя памяти старца. Въ виду такого интереса въ обществѣ къ этой личности на г. Томскѣ лежитъ обязанность принять мѣры къ охраненію всѣхъ реликвій отъ загадочнаго Сибирскаго подвижника. Между тѣмъ эти реликвіи находятся, кромѣ надгробнаго памятника, во владѣніи частныхъ лицъ, наследниковъ купца Хромова, у котораго, проживалъ Θεодоръ Кузьмичъ. Память о старцѣ, бывшая дорогой семьѣ Хромовыхъ, съ теченіемъ времени должна ослабѣвать по мѣрѣ вымиранія членовъ этой семьи, и даже возможно представлять, что придетъ время, когда владѣнія эти перейдутъ въ чужія руки, т. е. реликвіи отъ старца Θεодора, тщательно охраняемы въ настоящее время, могутъ быть растрочеными. Поэтому необходимо заблаговременно принять мѣры къ тому, чтобы не случилось этой печальной утраты. Церковному историко-археологическому обществу ближе всего озаботиться этимъ дѣломъ, такъ какъ имя Θεодора Кузьмича связано съ церковными установленіями и реликвіи по немъ остались преимущественно въ видѣ св. иконъ.

Наиболѣе желательнымъ способомъ сохраненія этихъ памятниковъ представлялось бы приобрѣтеніе келій старца Θεодора въ собственность епархіи. На это, конечно, потребуются средства. И можно полагать, что при существующемъ интересѣ въ обществѣ



къ жъни Θεодора Кузьмича средства на выкупъ его келіи, собратъ удалось бы; однако для осуществленія этого предположенія нужно время. Въ ближайшее же время желательно выяснитъ вопросъ о томъ, нельзя ли археологическому обществу взять на себя наблюдение за хранящимися въ келіяхъ старца на землѣ купца Хромова реликвіями.

Опредѣлили: Войти въ переговоры съ дочерью купца Хромова, г. Чистяковой, по возбужденному вопросу. О результатахъ переговоровъ имѣть особое сужденіе. Самыя келіи въ городѣ и на замкѣ осмотрѣть и описать чрезъ членовъ Совѣта.

III. Третьимъ вопросомъ было установленіе внутренняго распорядка работъ въ Комиссіяхъ общества; записъ новыхъ членовъ комиссій и разрѣшеніе некоторыхъ затрудненій, встрѣтившихся при производствѣ комиссіями подготовительныхъ работъ.

Вновь вступили въ образованія для работъ по археологическимъ Комиссіи слѣдующіе члены: въ I-ю Комиссію по разработкѣ архивнаго матеріала—профессоръ Императорскаго Университета П. А. Прокошевъ, священники В. Окороковъ, І. Акуловъ. Въ III комиссію по наблюдению за сохраненіемъ древностей секретарь Консисторіи С. Г. Шалаевъ. Въ IV комиссію по изученію расколо-сектантства смотритель духовнаго училища, свящ. І. Ливановъ. Отъ протоіерея П. Метиславскаго поступило заявленіе о желательности видѣть въ этой комиссіи среди работниковъ священниковъ М. Пивусова, П. Сорокина и протоіерея П. Бенедиктова.

По вопросамъ о направленіи работы въ Комиссіяхъ, почетный членъ общества, Г. Н. Потанинъ, заявилъ, что имъ подготовляются программы изслѣдованія народной жизни Томской губ. Программы эти разбиваютъ населеніе на три группы: жители южной части губерніи: алтайцы, телеуты, сойоты, киргизы, монголы, эта программа почти закончена. Вторая группа—населеніе сѣверной окраины: остяки, самоѣды; третья группа населеніе русское. Обѣ послѣднія программы пока еще только въ наброскахъ. По мѣрѣ обработки программы эти будутъ предоставлены обществу для распространенія среди его работниковъ. Про-



тоіерей С. Дмитревскій доложилъ Совѣту, что при работѣ по изученію матеріаловъ археологій, печатавшихся въ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, пришлось натолкнуться на печальный фактъ отсутствія въ бібліотекахъ полного экземпляра Епархіальныхъ Вѣдомостей. Между тѣмъ по обилію имѣющагося въ нихъ археологическаго матеріала необходимо бы имѣть подъ руками хотя бы одинъ полный экземпляръ ихъ. Вѣдомости стали издаваться съ 1880 года. Если имѣть ихъ въ полномъ видѣ въ отдѣльныхъ бібліотекахъ, то, вѣроятно, найдутся за отдѣльные годы въ разныхъ мѣстахъ все М.М. Епархіальныхъ Вѣдомостей, особенно при монастыряхъ и старинныхъ храмахъ. Поэтому было бы желательно обратиться къ настоятелямъ монастырей и церквей съ просьбой о содѣйствіи обществу въ составленіи цѣльнаго экземпляра Вѣдомостей за все время ихъ существованія.

Къ этому докладу А. Д. Брячковъ добавилъ, что на ряду съ Томскими Епархіальными Вѣдомостями для археологическихъ работъ необходимы и Тобольскія Епархіальныя Вѣдомости, особенно за годы, когда Томская Епархія входила въ составъ Тобольской. Но, къ сожалѣнію, и въ Тобольскѣ нѣтъ полного экземпляра Вѣдомостей, какъ объ этомъ лично убѣдила во время посѣщенія Тобольска минувшимъ лѣтомъ.

Необходимо бы имѣть экземпляръ и Томскихъ Губернскихъ Вѣдомостей. Понятно, что въ настоящее время приобрѣтеніе этихъ изданій оказалось бы возможнымъ лишь при содѣйствіи частныхъ лицъ, любителей, сохранившихъ у себя эти изданія.

Н. И. Карташевъ возбудилъ вопросъ о желательности доставленія въ Томскъ для изслѣдованія здѣсь специалистами вещей старинныхъ иконъ и другихъ предметовъ древности, такъ какъ разъѣзды съ этой цѣлью по епархія недоступны членамъ Общества и по неимѣнію на то средствъ и по служебному ихъ положенію.

Опредѣлили: зачислить въ комиссію общества новыхъ членовъ: по I-й Комиссіи П. А. Прокошева, свящ. В. Окорокова, І. Акулова; по III—секретаря Консисторіи С. Г. Шалаева, по IV—свящ. І. Ливанова, П. Сорокина, М. Цыгусова и протоіерея П. Б. Педиктова, — избрать предсѣдателями Комиссіи слѣдую-



щихъ лицъ; въ I Комисію Директора 1-й мужской гимназіи Н. Н. Бакал; по II—Григорія Николаевича Потавина. Въ виду же обремененности его работами въ товарищи ему избрать преподавателя раскола въ духовной семинаріи. Н. Глаголева; по III—А. В. Крячкова; по IV—Каѳедрального протоіерея П. Метаславскаго; по V—о Ректора Семинаріи, прот. А. Курочкина.

По заявленію Г. Н. Потавина, — составленнымъ имъ программы работъ по этнографіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

По прочимъ заявленіямъ — приложить стараніе къ пріобрѣтенію необходимыхъ для общества изданій путемъ обращенія къ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству Томской Епархіи а, если представится возможность, то и Tobольской. А также ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшему Анатолію, Епископомъ Томскимъ и Алтайскимъ, о благосклонномъ разрѣшеніи епархіальнымъ учрежденіямъ передать въ вѣдѣніе общества нужные изданія, если они найдутся, и благословить обществу испрашивать на каждый разъ особое разрѣшеніе на привозъ въ Томскъ изъ селеній епархіи мѣстныхъ предметовъ древности, въ особенности древнихъ иконъ, для сфотографирования и описанія ихъ и для нужныхъ изслѣдованій свѣдущими людьми.

*Чтенія и бесѣды въ читальномъ залѣ архіерейскаго дома.*

Съ благословленія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, въ пользу бѣдняковъ, призрѣваемыхъ Попечительствомъ при Каѳедрѣ Епископа, организуются чтенія и бесѣды съ свѣтовыми картинами духовно-нравственного, литературнаго и историческаго характера—въ связи съ раскрытіемъ попытокъ иноземнаго вліянія на Русь и въ особенности—историческаго развитія нѣмецкаго засилья, приведшаго къ современной кровавой борьбѣ. Лекторами выступаютъ: Ректоръ духовной Семинаріи, Протоіерей А. Куроч-



кинъ, Смотритель духовнаго училища, священникъ І. Ливановъ, преподаватели Семинаріи и Духовнаго училища и о.о. законоучители мѣстныхъ учебныхъ зиведеній. Чтенія будутъ вестись по воскресеньямъ и четвергамъ въ Читальномъ залѣ Архіерейскаго Дома съ 7-ми часовъ вечера. Въ перерывахъ между чтеніями будутъ исполняться хоровыя и сольныя пѣснопѣнія воспитанниками Семинаріи и Духовнаго училища. Пожертвованія отъ посѣтителей чтеній для оказанія вспоможенія бѣднякамъ будутъ приниматься съ благодарностію членами Попечительства при входѣ въ Читальный залъ.

По одобренной Его Преосвященствомъ программѣ, первое чтеніе состоялось въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы 21-го ноября, при многочисленной публикѣ, наполнившей читальный залъ. Первымъ лекторомъ выступилъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Курочкинъ. Освѣдомивши предварительно о характерѣ, содержаніи и патріотической и благотворительной цѣли организованныхъ вечернихъ чтеній, лекторъ предложилъ обильно иллюстрированную свѣтовыми картинами бесѣду о Святомъ Городѣ Іерусалимѣ и величайшей ветхозавѣтной святыни этого города—Храмѣ Соломоновомъ и современномъ положеніи того мѣста, гдѣ находилась эта святыня.

Вслѣдъ за этою бесѣдою Смотрителемъ духовнаго училища о. І. Ливановымъ предложена была бесѣда—чтеніе „О добрыхъ людяхъ на Руси“, въ которой ярко очерчены были нѣкоторыя свѣтлыя личности стараго времени, особенно выдѣлявшіяся въ дѣлѣ частной и общественной благотворительности въ дни экономическихъ невзгодъ, дороговизны и обнищанія, постигавшихъ Русь въ прежнія времена. Эта историческая справка особенно поучительной являлась для слушателей по обстоятельствамъ переживаемаго нынѣ времени.—

Между чтеніями хоромъ воспитанниковъ Духовнаго училища, подъ управленіемъ преподавателя А. С. Кондакова, отчетливо и стройно исполнены были пѣснопѣнія: „Слышишь-ли горькія слезы “ и „О, помогите ради Бога“. Для демонстрированія



свѣтовыхъ картинъ Преосвященнымъ Владыкой предоставленъ прекрасно приспособленный для электрическаго освѣщенія волшебный фонарь, которымъ завѣдуетъ экономъ духовнаго училища, діаконъ Фроловъ.—Часть картинъ приобрѣтена для чтеній Преосвященнымъ; кромѣ сего—въ распоряженіи лекторовъ имѣется до 100 картинъ Палестинскаго, историческаго и литературно-назидательнаго содержанія.

### Свѣтлой памяти Преосвященнаго Никанора, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго.

(Бывшаго ректора Томской Духовной Семинаріи).

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ Слово Божіе, иже взирающе на скопчаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ".  
(Евр. XIII, 7).

Почилъ о Господѣ Преосвященный Владыка, Епископъ Никаноръ... Угасъ свѣтильникъ любви, теплотою духа Своего согрѣвавшій сердца всѣхъ знавшихъ благостнаго Святителя Божія, немощнаго тѣломъ, но всегда бодрого духомъ... Для всѣхъ, знавшихъ покойнаго Владыку, память о немъ должна быть неизгладимой и молитва о упокоеніи голубиной, кроткой души его должна быть пожизненной.

Намъ, бывшимъ питомцамъ почившаго, въ особенности благоприлично и надлежитъ запечатлѣть на всю жизнь въ памяти и сердцѣ свѣтлый духовный обликъ почившаго наставника и „Отца“ въ истинномъ смыслѣ этого слова, всегда молиться за упокой души его Господу и вѣровать, что Господь отпуститъ грѣхи почившаго, *яко возлюбилъ много* (Лук. VII, 47) въ жизни своей.

Покойный Владыка былъ ректоромъ Томской Духовной Семинаріи 6½ лѣтъ, съ мая 1891 г. по октябрь 1897 г.

Помню, предъ самыми экзаменами прибылъ новый о. ректоръ, Архимандритъ Никаноръ. Любопытствующие воспи-



танники густою толпой высыпали на семинарскій дворъ увидѣть новаго о. ректора...

Это было, помнится, въ субботу, предъ всенощной. О. Ректоръ вышелъ изъ своей квартиры въ клобукъ, съ высокимъ посохомъ, маленькій ростомъ, сухой и блѣдный... Многіе обратили вниманіе на скромную фигуру о. ректора и невольно запечатлѣли взглядъ его добрыхъ и кроткихъ голубыхъ глазъ... Послѣ всенощной о. ректоръ просилъ духовника Семинаріи о. Павла Соколова отслужить благодарственный молебенъ Господу Богу о благополучномъ прибытіи, а самъ сталъ у лѣваго клироса и усердно молился... На другой день самъ о. ректоръ служилъ литургію и мы слышали первое его слово... животворное, исполненное глубокой вѣры и кротости... Я тогда переходилъ во 2-й классъ Семинаріи. И за всѣ 5 лѣтъ ученія въ Семинаріи обаятельное впечатлѣніе отъ личности о. ректора мы, воспитанники духовной школы хранили въ сердцахъ своихъ. Иногда о. ректоръ „строжился“, пылилъ, даже угрожалъ, но всѣ знали, что его строгость на нѣсколько минутъ, что вскорѣ же за этимъ послѣдуетъ мирная бесѣда его съ нами. Трогательно вспомнить, какъ бывало о. ректоръ въ послѣ—занятное время ходить по двору Семинаріи, окруженный воспитанниками, (невольно припоминаются слова св. писанія: „яко-же кокошь собра птенцы своя подъ крилъ“). Не проходило дня, чтобы о. ректоръ не удѣлилъ своего вниманія тому или другому изъ учениковъ, иногда таковая бесѣда была продолжительной. Такъ о. ректоръ слѣдилъ за душой своихъ питомцевъ, входилъ въ ихъ нужды, радовался съ радующимися, успѣвающими въ наукахъ и печалился за малоуспѣшныхъ...

Достойно особеннаго вниманія то обстоятельство, что за все время ректуры о. Архимандрита Никанора, кажется, никто изъ воспитанниковъ не былъ исключенъ изъ Семинаріи, ни за выдающіеся проступки, ни за малоуспѣшность. Одинъ воспитанникъ во 2-мъ классѣ по болѣзни былъ оставленъ на повторительный курсъ, но и въ этотъ 2-й годъ оказалъ слабые успѣхи и ему предстояло увольненіе изъ Семи-



наріи. И что же? Добрый о. ректоръ исходатайствовалъ предъ Епарх. Нач. оставленіе неуспѣшнаго ученика на 3-й годъ въ томъ же классѣ и, благодаря этой милости, этотъ ученикъ окончилъ курсъ Семинаріи и нынѣ благополучно священствуетъ.

Да, о. Архимандритъ Никаноръ былъ не только ректоръ, начальникъ средней духовной школы, но это былъ „отецъ“ — ректоръ, воспитатель, духовно возрождающій и съ кротостію наказующій. Во главу угла воспитанія духовныхъ юношей о. ректоръ ставилъ службы Божіи, молитву. И въ этомъ святомъ дѣланіи приснопамятный о. Архимандритъ былъ нумолимо строгъ и настойчивъ. Ежедневно самъ бывалъ онъ на утреннихъ молитвахъ, бывшихъ въ храмѣ, заставлялъ всѣхъ пѣть по обиходу пѣснопѣнія наступающаго гласа или праздника, иногда назначалъ воспитанниковъ 6-го класса за утренней молитвой кратко излагать житіе дневного святого съ краткими нравственными приложеніями. Приучалъ воспитанниковъ къ исполненію богослуженій уставныхъ, продолжительныхъ, вводилъ пѣніе стихиръ съ канонархомъ; на день праздника Рождества Христова однажды вмѣсто чтенія псалмовъ на каѳизмахъ заставилъ пѣть псалмы... Все это истекало изъ добраго побужденія: воспитать въ духовныхъ юношахъ любовь къ службамъ Божіимъ, къ чтенію и пѣнію и въ этой своей настойчивости самъ о. ректоръ „горѣлъ духомъ“... Но... „не помяни, Господи, грѣхъ юности и невѣдѣнія нашего“ (Псал. XXIV, 7) и прости намъ, Боже, всѣ тѣ огорченія, которыя мы, по буети юности нашей, сами не понимая той огромной духовной пользы, которой намъ желалъ нашъ наставникъ, причиняли нашему бывшему доброму о. ректору, нынѣ почившему Владыкѣ Епископу Никонору... Былъ прискорбный случай, когда нѣкоторые сотоварищи на утреннихъ молитвахъ нѣкоторые обиходы спрятали, а изъ нѣкоторыхъ вырвали много листовъ. Огорчился о. ректоръ на эту дерзость даже до слезъ, до болѣзни сердечной. Благодаря своей настойчивости, о. ректоръ все таки отчасти достигъ желанныхъ результатовъ: многіе изъ товарищей вышли на духовную службу истинными любителями службъ церковныхъ, обиходнаго пѣнія.



Замѣчательно, что, подъ вліяніемъ животворныхъ лучей любви, исходящей отъ сердца о. ректора, многіе, по выходѣ изъ Семинаріи, по завѣту о. ректора шли во іереи, по внутреннему призванію. Такъ слово о. ректора и его внушенія приносили плодъ многъ. Изъ нашего выпуска (1896 г.) изъ числа 39 человѣкъ священствуютъ 20 человѣкъ, половина выпуска. Никогда не забуду краткихъ бесѣдъ о. ректора, глубоко врѣзавшихся въ память по разнымъ случаямъ. Какъ сейчасъ звучатъ его вдохновенныя наставленія будущимъ пастырямъ при выпускѣ: „будьте всегда внимательны къ служенію церкви, никогда не произносите іерейскихъ возгласовъ и молитвъ безъ живого участія сердца, помните, что съ Богомъ Самимъ бесѣдуете“. Или: „кто можетъ проникнуть въ состояніе души іерея, когда онъ совершаетъ литургію, кто изъ мірянъ можетъ приобщиться той духовной сладости, каковую ощущаетъ іерей, тайнодѣйствуя, уча или назидая вѣрующихъ, говоримъ отъ сердца къ сердцу?“

Когда почившій Владыка, будучи назначеннымъ въ г. Иркутскъ на викаріатство, служилъ въ санѣ Архимандрита послѣднюю литургію въ Семинарской церкви и прощался съ воспитанниками, я уже былъ священникомъ и, по обязанностямъ службы, не имѣлъ возможности быть при этихъ трогательныхъ и торжественныхъ минутахъ, о чемъ весьма сожалѣлъ. Присутствовавшіе передаютъ, что рѣдко можно видѣть выраженіе столь сильной любви и глубокого чувства, какое проявилъ уѣзжавшій ректоръ въ прощальной своей бесѣдѣ съ учениками—друзьями своими и дѣтьми...

Около 2-хъ лѣтъ Владыка Никаноръ викаріатствовалъ въ г. Иркутскѣ, и его любили за его любовь, доброту и отеческую заботливость иноки обители Святителя Иннокентія. Въ 1903 г. я былъ въ г. Иркутскѣ и слышалъ о Владыкѣ Никанорѣ самыя теплыя воспоминанія отъ многихъ. Съ 1899 по 1905 г. Владыка Еп. Никаноръ самостоятельно правилъ Якутскою паствою на далекой и суровой Сѣверной окраинѣ Сибири. И тамъ онъ согрѣвалъ сердца любовію и свѣтилъ всѣмъ свѣтомъ невещественнымъ, духомъ своимъ... Какова



была просвѣтительная дѣятельность Владыки Еп. Никанора въ Якутскѣ и какъ задушевно съ нимъ прощалась паства Якутская, интересующихся отсылаемъ за справкою въ Пермскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ за 1905 годъ №№ 32, 33 и 34 Съ 1905 по 1908 г.г. Владыка Еп. Никаноръ святительствова въ Епархіи Пермской и наконецъ съ 1908 г. и по 1916-й по 6 ноября (день кончины) въ Олонецкой Епархіи.—Въ № 238-мъ Приходскаго листка за настоящій 1916-й годъ памяти Преосвящ. Никанора посвящена статья, въ коей почившій характеризуется тѣми же чертами, каковыми воспоминается онъ и въ настоящей статьѣ о немъ. Въ этой статьѣ Священникъ А. Н—въ пишетъ: „Почившій Владыка Никаноръ отличался необычайной скромностью и простотою въ частной жизни, такъ и въ своей служебной дѣятельности. Двери его дома были всегда открыты для всѣхъ просителей, которымъ почившій нерѣдко самъ открывалъ двери и проводилъ въ свои комнаты. При посѣщеніи приходовъ Епархіи Владыка Никаноръ любилъ бесѣдовать съ простымъ людемъ, не упуская случая дѣлать всякому вопрошающему его назиданіе. Въ отношеніи подвѣдомаго ему духовенства былъ чрезвычайно добръ и благожелателенъ. Особенное свое вниманіе удѣлялъ къ матеріальному обезпеченію духовенства и особенно скорбѣлъ о полной необезпеченности низшихъ членовъ клира“.

Къ этому нелишне прибавить, что Владыка Никаноръ былъ великій и строгій въ жизни аскетъ и постникъ, и вдохновенно-религіозный служитель Божій. Покойный Владыка всегда отличался слабымъ здоровьемъ. 6-лѣтнее служеніе покойнаго въ суровомъ Якутскѣ также имѣло вліяніе на слабый организмъ Владыки. Усопшему Владыкѣ было 58 лѣтъ отъ роду.

Въ Томской Епархіи—много учениковъ почившаго Владыки Никанора изъ числа іереевъ.

Воздайте же, сопастыри, долгъ благодарности и любви почившему Архипастырю, поминайте его всегда при служеніи Божественныхъ литургій!

Поминайте, о, братіе и сослужителіе, добраго и много-возлюбившаго Наставника нашего, бывшаго Преосвященнаго



Никанора, глаголоваго намъ Слово Божіе и, вѣдая праведное житіе его, и скончаніе его жительства, потщимся,—по завѣту Св. Апостола Павла,—подражать его вѣрѣ и любви!

Священникъ *Николай Васильевъ*.

### Архіерейскія служенія.

20 ноября. Недѣля 25 по Пятидесятницѣ. Божественную литургію Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій совершилъ въ своей домово́й церкви. Послѣ евангельскаго чтенія іеромонахъ Домнинъ прочиталъ воззваніе по оказанію помощи русскимъ воинамъ чрезъ Комитетъ Дамъ Духовнаго званія. Во время запричастнаго слово назиданія прочиталъ іеромонахъ Алексій. Въ концѣ литургіи совершено обычное молебствіе о дарованіи побѣды надъ врагами.

21.—Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы. Наканунъ Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій торжественно совершилъ всенощное бдѣніе съ литіей и поліелеемъ въ своей домово́й церкви. Въ день праздника Божественная литургія совершена Владыкою Анатоліемъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ чтенія евангелія протоіерей І. Беневоленскій произнесъ воззваніе по оказанію помощи русскимъ воинамъ чрезъ Комитетъ Дамъ Духовнаго Званія. Послѣ литургіи совершена Похвала Божіей Матери съ обычнымъ молебствіемъ о дарованіи побѣды надъ врагами.



Открыта подписка на 1917-й годъ на ежемѣсячный богословскій и проповѣд-  
ническобогослужебный журналъ.

## **„ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ съ „ПАСТЫРСКИМЪ ЧТЕНІЕМЪ“.**

Программа „Проп. Листка“: поученія на всѣ воскресные дни года, на вели-  
кіе и малые праздники; поученія о важнѣйшихъ предметахъ вѣры и нравствен-  
ности; поученія на требы и на разные случаи приходской практики. Въ „Паст.  
Чт.“ помѣщаются статьи по церк.-обществ. вопросамъ, по изъясненію Св.  
Писанія и богослуженія и другимъ богословскимъ вопросамъ; обзорѣне  
журналовъ и выдающихся явленій войны; руководящія указанія по церков-  
уству на каждый мѣсяць (по днямъ).

Каждая книжка журн. заключаетъ 4—5 печ. листовъ. Журналъ разсылается  
зadolго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди.  
Въ виду этого редакция настоячиво проситъ подписываться заблаговременно.  
Подписная цѣна журнала—три р. въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января.

Адресъ: Кіевъ, редакціи журнала „Проповѣдническій Листокъ“.

открыта подписка на 1917 г. Четырнадцатый годъ изд.

## **ПРОГРЕССИВНОЕ САДОВОДСТВО И ОГОРОДНИЧЕСТВО.**

Еженедѣльн. иллюстр. журналъ пра-  
ктическ. садовод. и огородн. изд.  
П. П. СОЙКИНЪ. Ред. П. Н. ШТЕЙНБЕРГЪ

**52 №№ ЖУРНАЛА, съ рисунками и чертежами.  
8 ПОЛНЫХЪ ПРАКТИЧЕСК. РУКОВОДСТВЪ**

съ многочисленными рисунками:

1. мой садъ. 2. тепличное садоводство. 3. лучшія орудія для сада и  
огорода 4. организація пасѣчнаго хозяйства. 5. сборъ и сушка лекар-  
ственныхъ растений. 6. садъ въ комнатахъ. 7. какъ использовать уро-  
май сада и огорода домашн. способами. 8. вегетаріанскій столъ.

## **6 КНИГЪ практическая библіотека садовода.**

1. пересадка деревьевъ и кустарниковъ. 2. дешевыя удобрения. 3. истреб-  
леніе сорныхъ травъ на огородѣ. 4. дешевый раціональный ледникъ. 5.  
какъ самому устроить разсадники и парники. 6. доходныя паровыя гряды,  
кроме того, будутъ даны два особыхъ приложенія:

1. орошеніе сада и огорода. 2. календарь рускаго садовода на 1917 годъ.

**подписная цѣна:** на годъ со всѣми приложеніями съ доставкой **8 руб.**  
и пересылкой по всей Россіи.

Допускается розсрочка: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 мая остальные 4 руб.  
Главная Контора журнала: Петроградъ, Стремянная ул., № 12, с. домъ.



## Къ свѣдѣнію пчеловодовъ.

Въ церковно-утварномъ магазинѣ получены и поступили въ продажу слѣдующія книги:

- 1) „Пчела и улей“ Соч. Л. Л. Лангстрата. Цѣна 3 руб.
- 2) „Уходъ за пасѣкой“ (календарь пчеловода) соч. Эдуарда Бертранъ. Цѣна 1 р. 50 коп.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ ИКОНОСТАСНОЙ МАСТЕРСКОЙ

# С. Е. ВАСИЛЬЕВА.

Считаю нужнымъ довести до свѣдѣнія священно-церковно-служителей, церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ, что иконостасная моя мастерская существуетъ въ г. Томскѣ съ 1884 года.

## Принимаю заказы

ПО РИСУНКАМЪ РАЗНЫХЪ СТИЛЕЙ.

Дѣлаю иконостасы, заклиросные кіоты и на горнія мѣста, стѣнные кіоты съ иконами на золоченыхъ, чеканныхъ фонахъ и простые безъ чеканки на полотнѣ, деревѣ, цинкѣ, желѣзѣ, изготовляю новыя ризы серебряныя и металлическія, золоченыя и серебряныя, а также ремонтирую старыя иконостасы, кіоты и старыя иконы, реставрирую на стѣнахъ храмовъ живопись и малярныя работы, дѣлаю для церквей кресты съ маковицами, кованные изъ желѣза и пустые, принимаю золоченіе крестовъ на гульфарбу и марданъ.

Всѣ эти работы производятся непосредственно подъ моимъ наблюденіемъ, въ чемъ каждый заказчикъ можетъ удостовѣриться лично.

## Цѣны на работы самыя умѣренныя.

Мастерская находится въ Томскѣ, на Воскресенской горѣ; Воскресенская улица, въ соб. домѣ № 23-й.

Съ почитеніемъ мастеръ иконостасныхъ работъ С. Е. Васильевъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, иконостасная Васильева.



# КОЛОКОЛА

церковные заводовъ Приуралья и Поволожья. Доставитель для всей Россіи

## КСЕНОФОНТЪ СОКОЛОВЪ, въ Челябинскѣ.

Склады - выставки: въ Омскѣ, Новониколаевскѣ, Кустанаѣ и Армавирѣ на Кавказѣ.

**Заводы основаны въ первой половинѣ XVIII вѣка.**

За отливку колоколовъ удостоены высшихъ наградъ на выставкахъ и множества отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Въ заводахъ и на складахъ въ г. Челябинскѣ и друг. всегда имѣются готовые колокола отъ 10 фун. до 300-пудового вѣса. Подборъ полнаго звона (хора) колоколовъ производится по камертону. Письменное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ колоколовъ. Разсрочка платежа. Подъемка на колокольномъ храмовъ и доставка во всѣ мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ нашъ.

Заводы отливали въ разные мѣста колокола тысячепудового вѣса. Полуторавѣковое существованіе заводовъ Приуралья и Поволожья съ ихъ громадной практикой позволило имъ выработать отличнѣйшій отъ всѣхъ другихъ заводовъ сплавъ: колокольной бронзы и форму, и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по силѣ и пріятности звука, лучшими во всей Россіи.

Колокола заводовъ Приуралья и Поволожья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ, мягкостью тона и особою мелодіею, красотой и мощностью звука.

Заводы, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова (основ. при Петрѣ Великомъ), Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ, Кыштымскихъ, и многихъ др. новыхъ,—имѣютъ поэтому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества Уральской штыковой мѣди, но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи.

Доставка колоколовъ по желѣзной дорогѣ съ заводовъ Приуралья и Поволожья въ Томскую Епархію производится и въ данное время безпрепятственно.

Требуите прейсъ-куранты и благодарственные отзывы, засвидѣтельствованные нотаріально.

Адресъ для писемъ: г. Челябинскъ, Ксенофонту Андреевичу Соколову.

„ телеграммъ: Челябинскъ—Соколову.

Въ интересахъ Г.г. покупателей и заказчиковъ Томской епархіи съ 1 декабря 1915 года въ городѣ Ново-Николаевскѣ, уголъ Кабинетской и Болдыревской улицъ, въ Транспортной конторѣ Бр. Каменскихъ и Мѣшковъ имѣется складъ-выставка колоколовъ отъ 50 пудовъ и до  $1\frac{1}{2}$  пуда.



Открыта подписка на 1917 г. на еженедельный журнал:

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Годъ изданія XIII-й. „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ издается Миссіонерскимъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, по весьма широкой программѣ, съ иллюстраціями. Въ программу журнала войдутъ: 1) Церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, указы, опредѣленія, законы и т. п. — по религіознымъ и особенно по миссіонерскимъ дѣламъ. 2) Вопросы православныхъ миссій. 3) Обсужденіе съ правосл. т. зр., всѣхъ противоцерковныхъ явленій. 4) Разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ Вѣры и Церкви. 5) Вопросы жизни епархіальной и церковно-приходской. 6) Вопросы духовной и церковной школы. 7) Обзоръ современн. прессы. 8) Библіографія и критика. 9) Почтовый ящикъ. 10) Объявленія.

Къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго пастырства и паствы. Журналъ будетъ выходить еженедѣльно и только въ лѣтніе мѣсяцы нѣсколько рѣже, но за то въ увеличен. объемѣ. Головная цѣна журнала пять руб., за 1/2 года 3 руб., съ доставк. и пересыл. Адресъ Редакціи и Конторы журнала: „Петроградъ, Васильевскій Островъ 11 лин., д. 52. Тел. 487-67.“

## В. М. ПОСОХИНЪ.

### Книжный и писчебумажный магазинъ.

Томскъ, Почтамтская, с. д.

Всегда имѣть: учебники для начальныхъ и церковно-приходскихъ школъ, картины по Закону Божію, карты географическія, счеты классныя, ящики арифметическіе, карандаши, ручки, перья, тетради, бумагу линованную для тетрадей и проч. письменныя принадлежности. Книжки по огородничеству, земледѣлію, скотоводству, молочному дѣлу, пчеловодству.

Иногороднимъ высылается съ наложеннымъ платежемъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ—Посохину.

### СОДЕРЖАНІЕ.

*Часть оффиціальная.* Высочайшая благодарность. Опредѣленіе Св. Синода. Отъѣздъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія для обзоръ церквей епархіи. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго женскаго училища. Отчетъ Воскресенскаго церк.-прих. попечительства въ г. Новониколзевскѣ. Уставъ попечительства при церкви Томскаго Духовнаго Училища. Извѣстія по епархіи.

*Часть неоффиціальная.* Участіе Духовенства въ осуществленіи школьныхъ сѣтей въ губерніи. Происхожденіе Христіанства по теоріи историческаго матеріализма. Мы должны побѣдить! Пора стать трезвыми! Епархіальная хроника. Объявленія.

Цenz. Протоіерей С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣевъ.

Томскъ, Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный пер.



# „ПЧЕЛА И ВОСКЪ“.

№ 23.

1 Декабря 1916 г.

№ 23.

Программа выпускаемыхъ листковъ „Пчела и Воскъ“ въ приложеніи къ „Томск. Еп. Вѣдомостямъ“ будетъ вмѣщать въ себя статьи: 1) по общимъ вопросамъ пчеловоднаго хозяйства; 2) посвященныя пчеловожденію, по производству меда и воска въ Томской губерніи; 3) касающіяся злободневныхъ вопросовъ; 4) библиографическаго содержанія; 5) вопросы и отзывы и 6) разныя мелкія извѣстія.

## Засѣданіе Комиссіи по разслѣдованію закупки воска.

58 октября, въ 8 часовъ вечера, въ кабинетъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода состоялось первое засѣданіе, образованной подъ предсѣдательствомъ и. д. товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода князя Н. Д. Жевахова, Комиссіи по разслѣдованію закупки воска за-границей.

Въ засѣданіи участвовали члены Комиссіи: директоръ канцеляріи Оберъ-Прокурора, тайный совѣтникъ В. И. Яцкевичъ, управляющій Синодальскою Канцеляріею дѣйств. ст. сов. П. В. Туръевъ, директоръ Хозяйственнаго Управленія дѣйств. ст. сов. А. А. Осѣцкій, управляющій Синодальнымъ Контролемъ дѣйств. ст. сов. М. А. Дзяконовъ, юрисконсультъ при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода дѣйств. ст. сов. В. В. Радзимовскій, членъ Горнаго совѣта и Горнаго Ученаго Комитета дѣйств. ст. сов. Ю. Д. Азанчеевъ, предсѣдатель свѣчнаго комитета прот. Г. Я. Леоняудовъ, членъ Государственной Думы, прот. А. Л. Трегу-



бовъ, завѣдующій свѣчнымъ заводомъ Военнаго Вѣдомства сян-  
щенникъ О. Г. Шестаковъ и старшій контролеръ Синодальнаго  
Контроля А. П. Покровский.

Предсѣдатель Комиссіи въ своей рѣчи выяснилъ ея задачи.  
Прежде всего Комиссія должна основательно ознакоми́ться съ ны-  
нѣшней дѣятельностью свѣчнаго Комитета, для чего имѣется  
обширный матеріалъ какъ въ бумагахъ центра́льнаго Комитета,  
такъ и въ дѣлахъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и въ мно-  
гочисленныхъ статьяхъ періодической печати, и затѣмъ, на осно-  
ваніи изученія этого матеріала, высказаться по вопросу о спра-  
ведливости многочисленныхъ и часто серьезныхъ нареканий на  
дѣятельность Комитета въ обществѣ и печати. Но эта ближай-  
шая задача не есть задача главная. Главная задача Комиссіи  
имѣть положительный характеръ. Комиссія должна выработать  
проектъ нормальной постановки свѣчнаго дѣла. Нужно рѣшить  
вопросъ о томъ, насколько вообще допустимо средоточіе въ цен-  
тра́льномъ Комитетѣ смѣшанныхъ функцій, связанныхъ съ наблю-  
деніемъ за дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и съ  
закупкою воска за-границею. По мнѣнію князя Жевахова, эти  
функцій противорѣчатъ одна другой и даютъ поводы къ прере-  
каніямъ, потому что центра́льный Комитетъ, озабоченный расши-  
реніемъ заграничнаго рынка, удѣляетъ недостаточное вниманіе  
развитію отечественнаго пчеловодства. Какъ бы не справедливы  
ни были означенныя нареканія и какъ бы обоснованы ни были  
причины, вызвавшія печальную необходимость прибѣгать для  
удовлетворенія отечественныхъ потребностей къ заграничному во-  
ску, все же мы должны исходить изъ мысли, что такая необ-  
ходимость является вынужденною и что главная задача центра́ль-  
наго Комитета должна состоять въ развитіи отечественнаго пчело-  
водства, въ объединеніи дѣятельности епархіальныхъ свѣчныхъ  
заводовъ, въ поддержаніи частной инициативы. Что же касается  
закупки воска за-границею, то къ ней возможно обращаться толь-  
ко при одномъ условіи, — именно тогда, когда будутъ исчерпаны  
всѣ способы взысканія воска въ Россіи, и не останется никакихъ  
сомнѣній въ томъ, что восковая нужда не можетъ быть удовле-  
творена мѣстными средствами. Пока же центра́льный Комитетъ



будеть одновременно выступать и въ роли подчиненнаго агента, производящаго операциі по закупкѣ воска, и въ роли органа, наблюдающаго за производствомъ этой операциі и ревизирующаго ихъ, до тѣхъ поръ поводы къ нареканіямъ всегда будутъ. Вотъ почему надлежало бы создать два учрежденія. Закупку воска, безразлично въ Россіи и за границей, нужно сосредоточить въ Совѣтъ, члены котораго избирались бы епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, а заботы о развитіи отечественнаго производства воска и надзоръ за доброкачественностью поставляемыхъ церквамъ продуктовъ нужно поручить Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, образованному изъ лицъ, назначенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, въ видѣ особаго учрежденія при Святѣйшемъ Синодѣ, подобно Издательскому или Училищному Совѣту.

А. А. Осѣцкій, раздѣляя мнѣніе князя Жевахова, высказалъ соображеніе, что закупка воска за границею сама по себѣ, безотносительно къ причинамъ, ее вызывающимъ, можетъ дать толчекъ къ развитію отечественнаго пчеловодства, ибо создастъ конкуренцію и ослабитъ спекулятивную дѣятельность синдикатовъ.

Князь Жеваховъ высказалъ, что становиться на этотъ путь опасно и что всѣ явленія въ области нашей промышленной и экономической жизни, характеризуемая общимъ именемъ „засилья“, возникали на почвѣ этого соблазна. На первыхъ порахъ получается дѣйствительно заманчивая сторона доброкачественности и дешевизны заграничнаго товара, а въ конечномъ результатѣ — порабощеніе отечественнаго производства и кабала. Неправильный, съ точки зрѣнія князя Жевахова, принципъ самъ по себѣ, особенно нежелателенъ въ области, связанной съ интересами Духовнаго Вѣдомства.

По объѣмѣ мнѣній Комиссія единогласно присоединилась къ мнѣнію князя Жевахова, постановивъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ измѣненіи инструкціи Центрального Комитета.

Въ виду обширности матеріаловъ, касающихся дѣятельности свѣчнаго Комитета, Комиссія постановила привлечь къ работѣ явныхъ лицъ, образовавъ изъ нихъ подкомиссію, подъ предсѣ-



дательствомъ дѣйств. ст. сов. Азанчеева и поручивъ ей изученіе этихъ матеріаловъ. Въ составъ подкомиссіи вошли: помощникъ юрисконсульта М. И. Гордѣевъ, старшій столоначальникъ Хозяйственнаго Управленія К. И. Мильскій, старшій секретарь Святѣйшаго Синода В. Г. Введенскій, старшій контролеръ Синодальнаго Контроля М. Н. Смирновъ и младшій столоначальникъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода П. Д. Овсянкинъ.

## Обозрѣніе періодической литературы по пчеловодству.

### *О зимовкѣ пчелъ.*

*(Окончаніе).*

Зная, какъ много гибнетъ пчелъ ранней весной, когда въ природѣ еще вѣтъ вѣтка, а весеннее солнышко, ободряя пчелъ, заставляетъ ихъ улетать на далекое разстояніе въ поискахъ сладкаго нектара и перги, пчеловодъ, если пчелы у него зимуютъ въ омшаникѣ, можетъ выставить ихъ тогда, когда уже появятся цвѣтущія растенія. Правда, уходъ за ними въ это время требуетъ большаго вниманія, но этотъ трудъ окупится вдвойнѣ. Не считая, а тысячи драгоценныхъ пчелокъ останутся въ живыхъ. Надо помнить, что одна весенняя пчелка стоитъ десяти лѣтнихъ. Если мы посмотримъ съ чисто экономической стороны, то опять таки больше преимуществъ за зимовкой пчелъ въ омшаникѣ. Во первыхъ, пчелъ можно водить въ тонкостѣнныхъ ульяхъ\*), которые

\*) Пчелы болѣе бываютъ чувствительны къ холоду весной, когда у нихъ много дѣткы и имъ необходимо для воспитанія ея поддерживать высокую температуру въ гнѣздѣ. Малѣйшее пониженіе температуры противъ нормы губительно отражается на чувствительной дѣткѣ, коя застываетъ и погибаетъ. Посему, теплые, двухстѣнные ульи всего необходимѣе весной, считаясь съ рѣзкими колебаніями температуры весной отъ тепла къ холоду, даже съ вынаденіемъ снѣга. Низкая температура въ маѣ обычное явленіе въ Вятскомъ уѣздѣ и Томской губ., съ чѣмъ пчеловоды должны считаться и предвидѣть при выборѣ и устройствѣ рамочныхъ ульевъ.



стоять дешевле двустѣнныхъ, во вторыхъ, благодаря тому, что ульи въ продолженіи 5—6 мѣсяцевъ бываютъ изолированы отъ сырости и другихъ случайностей, портящихъ ихъ, они не такъ изнашиваются, требуютъ рѣже и меньше ремонта; въ третьихъ, пчелы, зимующія на воздухѣ, потребляютъ гораздо больше меда (на 8—10 ф.), что на пасѣкѣ въ 100 ульевъ дастъ сбереженіе отъ 20 до 25 пудовъ меда, и если его оцѣнить по 8 руб. пудъ, то образуется сумма въ 160—200 руб. ежегодной прибыли, и на эти деньги на такое количество ульевъ можно устроить приличный омшаникъ. Но признавая много преимуществъ за зимовкой пчелъ въ омшаникѣ, нельзя абсолютно отрицать зимовку на открытомъ воздухѣ. Тамъ, гдѣ зима не сурова и непродолжительна, напримѣръ, на югѣ Россіи, причемъ выпадаютъ теплые дни, когда пчелы могутъ облетѣться, можно свободно оставлять ульи на точкѣ, соотвѣтственно приготовивъ ихъ.

Такъ какъ я сторонникъ теплой зимовки, то говоря о приготовленіи ульевъ на зиму, буду имѣть въ виду дѣло главнымъ образомъ съ ульями въ омшаникѣ. Прежде чѣмъ приготовить ульи къ зимовкѣ въ омшаникѣ, пчеловодъ долженъ хорошо изучить температуру своего зимовника, а потомъ уже соотвѣтственно ей приступать къ этой работѣ. У меня въ омшаникѣ температура все время держалась  $+2^{\circ}\text{R}$ . Иногда она медленно опускалась до  $0,5^{\circ}\text{R}$ . Зимовали пчелы въ ульяхъ Дадана и Левицкаго. Въ ульяхъ Левицкаго открыты были оба летка, снята задняя часть крыши; въ ульяхъ Дадана также была снята крыша, сверху рамокъ положены холсты, подушка, набитая мхиной (лучше мохомъ, соломой чистой, закладывать во избежаніе мышей). Последніе два предмета необходимы для того, чтобы испорченный воздухъ и испареніе пчелъ могли бы уходить изъ улья, а на сѣтну имъ притекалъ бы свѣжій воздухъ. Клеевку класть на рамки нельзя: насколько она можетъ оказать большія услуги весной, на столько теперь она принесетъ вредъ. При ежегодной выставкѣ пчелъ изъ омшаника, во время первой весенней ревизіи, никогда не приходилось наблюдать большой осыни пчелъ; мертвыхъ пчелъ можно было насчитывать лишь десятками. Соты всегда оставались чистыми, медъ сохранялъ свое качество. Облетъ совершался



дружно. Аналогичное явление приходилось наблюдать на пасеках Уманскаго училища садоводства во время своей 2-хъ годичной практики. Температура тамошняго омшаника не падаетъ ниже  $+2^{\circ}\text{R}$ , а всегда держится на  $+2^{\circ}, +3^{\circ}\text{R}$ . Омшаникъ сухой, выкопанный въ землѣ подобно пещерѣ. Въ ульяхъ Левицкаго и ему подобныхъ также открываются во всю ширину верхней и нижней летки. Крыши снимаются совсѣмъ. Въ остальныхъ ульяхъ, съ несмыкающимися рамками системы Дадана, Рута, Кована и другихъ крыши также снимаются, а рамки покрываются лишь холстомъ. Въ холодныхъ омшаникахъ, гдѣ температура можетъ падать ниже  $0^{\circ}$ , доходя до  $-2^{\circ}, -3^{\circ}\text{R}$ , слѣдуетъ накрывать крыши, класть на рамки холстъ и подушки.

Съ установкой пчелъ въ омшаникъ не слѣдуетъ спѣшить. Когда пчелы облетятся послѣдній разъ, когда погода, по вашему мнѣнію, должна уже установиться и вы не можете рассчитывать на появленіе теплыхъ, свѣтлыхъ дней, тогда только слѣдуетъ приступить къ этой работѣ. Выбравъ для этого свѣжій, свѣтлый день, когда ульи уже совершенно обсохли, приступаютъ къ переноскѣ ихъ. Передъ самой переноской летки въ ульяхъ слѣдуетъ временно затыкать сѣномъ, чтобы потревоженные пчелы не вылетали. Вся работа должна быть закончена въ одинъ день, чтобы избѣжать нарушенія тишины въ омшаникѣ, гдѣ пчелы уже успѣли успокоиться. На другой день, когда замѣтили, что пчелы сидятъ спокойно, слѣдуетъ осторожно ототкнуть летки и оставить ихъ открытыми. Переноска ульевъ должна производиться осторожно, безъ толчковъ, при помощи двухъ человѣкъ. Располагать ульи въ омшаникѣ необходимо такъ, чтобы между ними былъ свободный проходъ.

Уходъ за пчелами зимой главнымъ образомъ сводится къ тому, чтобы поддерживать ровную температуру въ зимовникѣ, провѣтривать его,\*) ограждать пчелъ отъ сквозныхъ вѣтровъ, случайнаго стука. Часо посѣщать омшаникъ въ первые мѣсяцы не слѣдуетъ, чтобы не беспокоить пчелъ стукомъ. Наружное со-

\*) Надо здѣсь предполагать, что авторъ имѣетъ въ виду вытяжныя трубы, кои имѣются всегда въ омшаникахъ, благоустроенныхъ.



стояніе погоды само укажетъ время посѣщенія омшаника. Зато въ февралѣ, мартѣ придется быть болѣе внимательнымъ и чаще заглядывать къ пчеламъ, особенно зорко наблюдать за температурой. Если она начнетъ подыматься, нужно будетъ принять мѣры къ пониженію ея. Сильнѣе провѣтривать омшаникъ, что можно достигнуть открытіемъ дверей, причеиъ такъ, чтобы не проходилъ свѣтъ, ибо въ это время онъ особенно вредно подѣйствуетъ на пчелъ. Лучше всего входъ затѣнить матомъ изъ соломы. По звуку пчелъ можно судить о ихъ состояніи. Если семья зимуетъ хорошо, меду достаточно, матка жива, то, ударивъ слегка обѣ улей, вы услышите, приложивъ ухо къ стѣнкѣ его, дружное, рѣзкое шипѣніе \*) которое вскорѣ стихнетъ. Въ томъ случаѣ, когда пчелы съѣли весь запасъ меда и страдаютъ отъ голода, на стукъ онѣ отзываются тихимъ ровнымъ, еле слышнымъ гуломъ, шипѣніемъ. Такихъ пчелъ необходимо внести въ теплую комнату, сбрызнуть сахарной сытой, а потомъ подкормить и вновь поставить въ омшаникъ. Подкормить можно сытой и сахарнымъ сиропомъ, сбрызнувъ этотъ кормъ въ пустые соты. Или лучше всего, такъ называемой кормовой массой Шольца, которая, какъ говоритъ Бертранъ, готовится слѣдующимъ образомъ: растертый въ порошокъ чистый сахаръ (сахарная пудра) мѣсятъ съ согрѣтымъ расплавленнымъ медомъ такъ, чтобы образовалось густое тѣсто. Берется 3 — 3½ фунта сахару на 1 ф. меду; толченый сахаръ при постоянномъ помѣшиваніи меда, прибавляется къ нему послѣдовательно, по мѣрѣ того, какъ онъ смѣшается съ медомъ, который долженъ быть жидкимъ и теплымъ. Посуду съ медомъ лучше держать надъ парами воды или въ горячей водѣ, чтобы тѣсто изъ меда и сахара не пригорѣло. Когда это тѣсто сгустится, его выбрасываютъ на чистый столъ, на чистую бумагу, раскитываютъ скалкою, затѣиъ рѣжутъ на куски и когда оно остываетъ, кладутъ на гнѣздовныя рамки въ ульѣ. Вообще въ это время слѣдуетъ подкармливать пчелъ густымъ кормомъ. Безматочныя семьи узна-

\*) По нашему мнѣнію, сильная здоровая семья отзывается сразу общимъ гуломъ, напоминающимъ отдаленные раскаты грома. Шипѣніе скорѣе наводитъ думы на недостатокъ меда. Заунывные звуки указываютъ на отсутствіе матки.



лется по продолжительному, заунывному тихому гулу. Такія семьи отмѣчаются. А весной послѣ выставки изъ оишанника при первой возможности исправляются. При пчеловодствѣ оишанника слѣдуетъ всегда обращать вниманіе на состояніе летка. Если онъ окажется забитымъ или засореннымъ, необходимо очистить, чтобы не задерживался воздухъ.

Нельзя безпокойства и вреда приносить крысы и мыши, а иногда послѣднія прямо таки причиняютъ неисправимое зло, истребляя пчелъ, поѣдая медъ и воскъ. Нужно стараться избавиться отъ этихъ непрошенныхъ гостей. Для этого примѣняются разнаго рода ловушки и отравы. Чтобы мышь не проникла въ улей, будетъ очень хорошо, если пчеловодъ отверстие летка закрѣтитъ проволоочной сѣткой.

Монахъ Иннокентій.



## О ВЪ Я В Л Е Н І Е.

При Иоанно-Предтеченскомъ женскомъ Монастырѣ въ городѣ Томскѣ имѣется

**ВОСКО-ПРЕССЪ**

для пробойны вошины и очистки воска; на Монастырской же заимкѣ существуетъ

## СИБИРСКАЯ ВОСКОБОЙНЯ

За перегонъ вошины въ воскъ съ 1 пуд. воска берется плата отъ 25 до 65 коп.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія.